

¿QUIÉN FUE LORENCILLO?

Renato GUTIERREZ ZAMORA

CUANDO YO ESTUDIABA el tercer año de Primaria, en la Escuela Cantonal de Veracruz, me enseñaron que los piratas que asaltaron el puerto de Veracruz el 18 de mayo de 1683, gritando vivas al rey de Francia, iban mandados por un francés llamado Nicolás Agramont y eran conducidos por un *mulato*, Lorenzo Jácome, conocido por "Lorencillo". Creo que esto rezaba la historia que cursábamos, que era la de Aguirre Cinta; y esto mismo dice Alfonso Toro en su *Compendio de historia de México*, en el volumen correspondiente a la dominación española. Marcos Arróniz, en su *Manual de historia y cronología de Méjico* (Librería de Rosa y Bouret, París, 1859), dice en la p. 123:

Un acontecimiento muy notable vino a conmovier a Nueva España, cuando gobernaba D. Antonio de la Cerda y Aragón, y fue la expedición del filibustero Lorencillo. A las cuatro de la mañana del martes 18 de mayo de 1683, se oyeron muchos disparos y el veloz zumbido de las balas, y muchos gritos de: *¡Viva el rey de Francia!* Despertados los vecinos de Veracruz, apenas pudieron vestirse y vieron pasar banderas de lis al eco de las cajas de guerra, y unos seiscientos piratas que se apoderaron al momento de la plaza de armas, de los baluartes y de todas las calles... El general de los filibusteros en tierra se llamaba Nicolás Agramont; pero el que por su ascendiente dominaba a todos era el almirante Lorenzo, conocido más bien por el diminutivo.

Y prosigue más adelante (pp. 125-126):

Agramont fue quien tuvo a su cargo esta colonia de infelices, y no se puede referir lo que pasaron entre hambres, sed, desnudez, sustos, sobresaltos y desconsuelos; cada instante una novedad funesta, cada hora un pesar, cada día una catástrofe. Lorencillo reconvino a su camarada Agramont por su rigor para con los prisioneros, con lo que vinieron a las manos, y el primero, quitándole el bastón que asía el otro que estaba ebrio, se lo tiró al mar, y

empuñando las espadas, Lorencillo lo tendió a sus pies, y envió después preso a un buque.

Por su parte, don Miguel M. Lerdo de Tejada, en sus *Apuntes históricos de la heroica ciudad de Veracruz* (reedición de la Secretaría de Educación Pública, México, 1940), dice en la p. 297 del primer tomo:

Sin embargo, ese estado de seguridad no fue de larga duración para Veracruz, pues en 1683 no existió ya sólo el peligro para las embarcaciones que hacían el comercio con aquel puerto, como sucedía anteriormente, sino para la misma población, la cual fue atacada el día 17 de mayo por una escuadrilla de piratas, compuesta de once velas y unos mil hombres de desembarco, a las órdenes de un famoso filibustero inglés o francés de apellido *Agramont*, acompañado de un tal *Lorenzo Jácome* o *Grahan*, conocido vulgarmente por su pequeña estatura con el nombre de *Lorencillo*, que era el que conducía la expedición como práctico, por haber vivido algunos años antes en Veracruz, de donde se fugó a Jamaica por haber cometido allí un homicidio.

Más adelante, don Miguel transcribe la *Invasión del enemigo en la nueva ciudad de Veracruz el día 17 de mayo de 1683, escrita por el bachiller don Agustín Villarroyel, theniente de cura y sacristán mayor de la santa iglesia parroquial de la dicha ciudad*, en la que se lee:

Los invadentes fueron tres solemnes Piratas que juntaron una Armada de once Embarcaciones, con nueve Piraguas en que venían mil y doscientos hombres. El General de ella para la mar se llamaba Nicolás Banoren, el Almirante el Capitán Lorenzo, y por General de tierra venía Monsiur Ramón.

Aquí comienza el enredo, pues al pie de la página hay una nota que identifica al último con *Agramont*. Sin embargo, más adelante describe el pleito del general Nicolás Banoren con *Lorencillo*, de donde resulta que, o el pleito no fue con *Agramont*, o (lo que parece más probable) que *Agramont* no es "monsiur Ramón", sino Nicolás Banoren.

Don Carlos María Bustamante publicó un extracto del diario de don Juan Antonio Rivera, capellán del Hospital de

Jesús Nazareno de México (transcrito por Lerdo de Tejada) sobre las providencias tomadas para auxiliar a la plaza de Veracruz, y allí se asienta que "Lorencillo había reñido con el general Agramont".

En la monumental obra *México a través de los siglos*, tomo 2, libro 2º, cap. 15, p. 639, se asienta:

Mandaban aquella expedición como general Nicolás de Agramont, a quien otros llaman Banoven; Lorenzo Jacomen, mulato fugitivo de la justicia, famoso con el nombre de Lorencillo, y un francés a quien sólo se da el nombre de Mr. Ramon.

Pero una nota al pie añade:

Algunos historiadores dicen que Lorencillo era flamenco y se llamaba Laurent Graff; otros, y la tradición en Veracruz le llaman Lorenzo Jácome, mulato fugitivo de la justicia en América.

Don Germán Arciniegas, en su hermosísimo libro *Biografía del Caribe* (Buenos Aires, 1947), nos dice en la p. 247 que un holandés y un francés, Van Horn y de Grammont, asaltaron a San Juan de Ulúa, pero no menciona a Lorencillo.

Finalmente, Héctor Pérez Martínez, en su estudio *Piraterías en Campeche* (núm. 6 de la *Enciclopedia ilustrada mexicana*, México, 1937), dice en p. 45:

El 31 de marzo de 1672 desembarcó [en Campeche] el renombrado pirata Laurent Graff, conocido por Lorencillo, *holandés* de origen...

Y más adelante (p. 53):

La escuadra de Laurent Graff se presentó en Campeche, inopinadamente, el año de 1685. El lugarteniente del pirata holandés era el caballero Grammont, nacido en París el año de 1650... El pirata [Grammont] se retiró a la isla de la Tortuga, donde recibió poco después la visita de dos filibusteros de gran renombre: Van Horn y Laurent Graff, a quienes se ofreció como simple voluntario para participar en la empresa que se organizaba contra Veracruz... Van Horn era holandés... Laurent Graff, *flamenco es-*

pañol, era de grande estatura, el rostro regular, sin parecer afeinado; los cabellos de un rubio dorado sin ser rojos, y el bigote, levantado a la española, le daba un aire marcial mezclado a cierta coquetería que no careció de encanto... Tales eran los hombres a quienes se asoció el caballero Grammont; mas poco después del asalto a Veracruz, Laurent Graff, que tenía viejas rencillas con Van Horn por cuestiones de intereses, las liquidó asesinando a su compañero. Quedaron, pues, Lorencillo y Grammont y ambos realizaron el asalto de Campeche...

Por último, en las pp. 61-62:

Algunos autores imprecisamente informados —entre ellos don Nicolás León, don Manuel Payno y Hubert Howe Bancroft— han confundido lamentablemente a Laurent Graff con un malhechor tabasqueño que hacia los años de 1750 —según testimonio de don Justo Cecilio Santana— cometió en Jalpa algunos desmanes y anduvo huyendo de la autoridad, mereciendo, por comparación seguramente de sus acciones con las del auténtico, que el pueblo, haciendo un diminutivo de su nombre, Lorenzo, le llamase Lorencillo. Quien más se confunde es Bancroft, pues asocia el nombre de Lorencillo, el tabasqueño, al apellido Jácome, propio de un pirata que, afirma Cogolludo, en julio de 1652 asaltó Zizamtún cometiendo allí algunas fechorías.

En una nota al calce dice que “Van Horn, en 1683... fue asesinado por Laurent Graff, después del asalto a Veracruz cometido por ambos y el caballero Grammont”.

¿QUÉ PODEMOS deducir de toda esta maraña de datos contradictorios?

En primer lugar: el caballero Grammont *no* es Nicolás de Agramont, como podría deducirse de la similitud de apellidos. En cambio, Van Horn, Nicolás Banoren o Banoven y Nicolás de Agramont parecen ser uno solo, y es el pirata que fue herido o muerto en riña con Lorencillo (no asesinado), después del saqueo de Veracruz.

Probablemente el caballero Grammont es el “Monsiur Ramón” de que nos habla el bachiller don Agustín Villarroel, de quien seguramente está tomada la versión de *México a través de los siglos*.

No parece lógico que Van Horn, teniendo viejas rencillas con Laurent Graff, se hubiera juntado con él para ir en busca del caballero Grammont y planear el asalto a Veracruz. Lo más natural es que el disgusto entre los dos hubiera surgido de manera accidental, y más teniendo en cuenta que Van Horn o Agramont estuviera ebrio, según la versión que da don Marcos Arróniz.

En cuanto a Laurent Graff o Lorenzo Jácome, hagamos unas consideraciones. No eran los piratas personas que se condolieran de la suerte de los que tenían la desgracia de caer en sus manos. Si uno de los motivos del pleito entre Lorencillo y Agramont fue la reconvencción hecha por el primero al segundo por su rigor para con los prisioneros, cabe pensar que Lorencillo tendría alguna simpatía por los habitantes del puerto de Veracruz, hipótesis que encajaría con lo que dice Lerdo de Tejada, de que había vivido algunos años en la ciudad, y hasta había servido de práctico a la escuadra pirata para arribar al puerto, cuya entrada no era nada fácil por los bajos que se encuentran frente a él. Por otra parte, el apodo de "Lorencillo" no quedaría a un hombre de aventajada estatura, como Laurent Graff, según lo pinta Pérez Martínez. Por todo ello me inclino a creer que se trata del mulato Lorenzo Jácome, como lo afirma la tradición veracruzana, y no del holandés o flamenco español (ambas nacionalidades le da Pérez Martínez en el mismo libro) llamado Laurent Graff.