

LA CABAÑA DEL TÍO TOM (*UNCLE TOM'S CABIN*), LA ESCLAVITUD ATLÁNTICA Y REPRESENTACIONES DE LA NEGRITUD EN LA ESFERA PÚBLICA EN LA CIUDAD DE MÉXICO DE MEDIADOS DEL SIGLO XIX

Celso Thomas Castillo
Vanderbilt University

Las representaciones teatrales de *La cabaña del tío Tom* formaron parte de la cartelera cultural de la ciudad de México en 1857.¹ Según informa una nota del *Diario de Avisos*, la única representación agendada en enero de 1857 pronto dio lugar a seis más ese mismo mes; hasta el final del año, la pieza se presentaría decenas de veces, en por lo menos tres teatros diferentes.² No es exagerado decir que las dramatizaciones de *La cabaña del tío Tom* tuvieron un impacto inmediato. Los espectáculos ofrecieron innovaciones interesantes en los personajes y escenas, los cuales hubiesen sorprendido hasta a la autora estadounidense, Harriet Beecher Stowe, quien originalmente lanzó la historia en forma de seriado en 1851. La novela de Stowe se publicó en libro en 1852 y de inmediato vendió más de 300 000 copias,

Fecha de recepción: 3 de mayo de 2018

Fecha de aceptación: 26 de febrero de 2019

¹ A lo largo del artículo me refiero a la novela como *La cabaña del tío Tom* y a la obra de teatro como *La cabaña de Tom*, que eran los títulos usados en el contexto estudiado.

² “La Cabaña del Tío Tom”, *Diario de Avisos* (20 ene. 1857), p. 2.

rompiendo récords de novelas anteriores. Fue traducida al francés, alemán, español, italiano, danés, portugués, sueco, polaco, y también fue un éxito total en la Gran Bretaña.³ El mismo año de su publicación –1852– el famoso “tío Tom” subió a los palcos de Nueva York y Baltimore, entre otras ciudades.⁴ La perceptible resonancia de *La cabaña del tío Tom* en España, donde rápidamente vendió dos ediciones de una traducción y una edición de al menos otras seis traducciones, fue primordial para su difusión en México y Latinoamérica.⁵ La prensa mexicana, mientras tanto, fomentó este fenómeno global. Desde al menos 1853, o cuatro años antes de la primera ola de representaciones teatrales de *La cabaña del tío Tom* en la ciudad de México, los periódicos discutían la resonancia de Stowe y su obra en Europa y Latinoamérica. También anunciaban la venta del libro, así como de otras novelas y textos europeos sobre la esclavitud.

En México, su adaptación teatral derivó de las versiones de la misma que se presentaron en París y Madrid pocos meses después de su estreno en Estados Unidos. Constatamos que el elenco de personajes afrodescendientes en este repertorio francohispanomexicano fue distinto de las versiones iniciales que se produjeron en Estados Unidos. Y que esta innovación a la obra en parte explica por qué el tema de la negritud se hizo tan presente en los espectáculos mexicanos. A la vez, sabemos que los anuncios de los periódicos que publicitaban los hechos también contribuyeron al enfatizar este tema en relación con la obra. Además, como demostraremos más adelante, no se puede entender el éxito de *La cabaña del tío Tom* sin tomar en cuenta y conectar la popularidad de sus presentaciones en 1857 con un contexto local donde las representaciones de la negritud también eran evidentes en la cultura popular. Por lo tanto, dentro de

³ REYNOLDS, *Mightier than the Sword*, pp. 128-129.

⁴ FRICK, *Uncle Tom's Cabin*, pp. 29-35.

⁵ SURWILLO, *Monsters by Trade*, pp. 40-42.

nuestros objetivos mayores de este artículo, nos cabe primero demostrar cómo la esclavitud atlántica fue un proceso importante en la articulación del campo intelectual hispanomexicano a mediados del siglo XIX. Segundo, y con énfasis en las representaciones teatrales, señalamos cómo las construcciones de la negritud que emergieron de *La cabaña del Tío Tom* marcaron y reforzaron tendencias raciales en la esfera pública.

En cuanto a este segundo punto y a nuestra aproximación al análisis de la negritud, enfatizamos que el enfoque será en las interacciones entre los personajes afrodescendientes y blancos, y en particular en cómo discusiones sobre familia, género, ciudadanía y violencia crearon y sustentaron nociones específicas de la negritud. Personajes familiares como la mulata esclavizada, (Elisa), y su hijo Enrique (Harry) estuvieron en el centro de estos procesos, como también lo estuvo el personaje Ricardo Harris, un esclavista mulato y el villano de la historia. Pero ni Harris ni tampoco los personajes “negritos” Bengalí y Filemón figuraron en la versión original de Stowe. Los papeles de los tres, sin embargo, fueron cruciales para las diversas reflexiones sobre la negritud que ocurren en la obra. Éstas, a final de cuentas, llegan a identificar a los tropos del “negrito” como representativos de la negritud. Principalmente en la segunda parte del artículo, el análisis girará en torno del habla, descripciones físicas y comportamientos de personajes afrodescendientes, pero con énfasis en cómo se articula la noción del “negrito”. Este es un término que se usa en la literatura académica, cuidadosa y rigurosamente, y aparecerá aquí siempre en relación con dichos referentes culturales. En explicitarlo, buscamos dejar claro que el uno –la construcción del “negrito”– jamás puede ser entendido como la totalidad del otro, la negritud.

Al profundizar en estas dos cuestiones –el pensamiento sobre la esclavitud en el Atlántico hispano y las prácticas locales de racialización– ampliamos los términos por los cuales se ha estudiado la historia de *La cabaña del tío Tom*. Ciertamente, este

artículo llama la atención sobre el hecho de que la circulación de esta historia impulsó reflexiones amplias sobre raza, derechos de las mujeres y educación; que ganó tracción y evolucionó en sus implicaciones, y que por medio de sus varios interlocutores –periodistas, guionistas, actores y actrices– los latinoamericanos tuvieron un papel decisivo en la formación de este fenómeno popularmente llamado “Tom manía”. Sin embargo, y con pocas excepciones, se ha interpretado la historia de *La cabaña del tío Tom* principalmente como un relato estadounidense o europeo.⁶ Ésta, quizá, no es una premisa accidental. Puede estar enraizada en creencias más profundas sobre quiénes eran considerados capaces de participar en las discusiones literarias de la época, o como una persona escribió en una publicación mensual neoyorquina: los “aztecas, gauchos, o brasileños” todavía no habían sido “Tío Tomizados”.⁷ Como mostraremos, la historia reverberó ampliamente a lo largo de Latinoamérica. En la prensa, libros y teatros, ésta cautivó audiencias en lugares como la ciudad de México, La Paz y Río de Janeiro. También resonó en Lima, Bogotá y el Río de la Plata, así como en el Caribe, donde importantes pensadores en Cuba y Haití la analizaron críticamente.⁸

⁶ Un volumen interesante sobre la resonancia global del relato es DAVIS y MIHAYLOVA, *Uncle Tom's Cabins*.

⁷ Traducción aproximada que hace referencia al título de la novela. El original dice “Uncle Tomitized”, véase “Uncle Tomitudes”, *Putnam Monthly Magazine*, Nueva York, enero de 1853, p. 99. <http://utc.iath.virginia.edu/reviews/rere29at.html>. Consultado el 15 de diciembre de 2017.

⁸ Sobre las representaciones dramáticas en México y Argentina: GIFFRADOHER, “Trans/lating Tom”, pp. 239-241, la obra se convirtió en un éxito en la ciudad de México en 1857, con al menos 20 representaciones en todo el año. Este anuncio de enero señala al menos 6 representaciones en dos semanas; *Diario de Avisos* (20 ene. 1857), p. 2; también *El Monitor Republicano* (4 sep. 1857), p. 4; para más sobre Tom, y una visión más amplia del teatro en la ciudad de México, véase INGWERSEN, “Mexico City in the Age of Theater”, pp. 113-114 y 122-153. La novela fue reimpressa en Buenos Aires, *La cabaña del Tío Tom*, traducción de Andrés Avelino de Orihuela, Buenos Aires, 1853;

Al mismo tiempo, centrarse en la circulación de *La cabaña del tío Tom* ayuda a formular preguntas nuevas sobre la esfera pública y, más específicamente, sobre cómo las representaciones de *Tom* fueron parte de un conjunto más amplio de representaciones de la esclavitud y negritud que moldearon normas culturales.⁹ Al enfocarme principalmente en el teatro, y siendo consciente de su interrelación con la cultura impresa, me aproximo a las representaciones teatrales mismas como constitutivas de imaginarios locales y transatlánticos, como sitios de producción y normalización de formaciones raciales.¹⁰ Al hacer la esfera pública consecuente para el estudio de la esclavitud, estamos argumentando que las representaciones de la esclavitud en la cultura popular ayudaron a normalizar, a legitimar incluso,

también fue adaptada por Juana Manso en *La familia del comendador* (1854); véase MANSO, *La familia del comendador y otros textos*; en Colombia hubo al menos ocho impresiones en los primeros dos años: *La cabaña del tío Tom*, 8ª ed. traducida por Andrés Avelino de Orihuela (1853); para Lima, BLANCHARD, *Slavery and Abolition*, p. 166 y *El Comercio* (Lima) (21 feb. 1853), p. 1 sobre el inicio de su serialización en la capital peruana; sobre Montevideo, *La Constitución* (7 abr. 1853), p. 2; también BORUCKI, *Abolicionismo y tráfico de esclavos en Montevideo*, p. 24; sobre una producción teatral en La Paz, véase *El Comercio* (La Paz) (11 nov. 1891), p. 2; sobre Cuba, LUIS-BROWN, “Slave Rebellion”; CHAAR-PÉREZ, “A Trans-American”; sobre Haití, BRICKHOUSE, *Transamerican Literary*, pp. 221-250; DAUT, *Tropics of Haiti*, pp. 387-392; ALBANESE, “Uncle Tom across”; sobre Trinidad, BOUTELLE, “The Race for America”, pp. 104-161.

⁹ Recientemente, sobre la esfera pública en Latinoamérica, véase TRUMPER, *Ephemeral Histories*; PICCATO, “Public Sphere”; AVRITZER y COSTA, “Teoría Crítica”; PICCATO, “The Public Sphere and Liberalism in Mexico”. Sobre la vida pública, SABATO (coord.), *Ciudadanía política*; PALACIOS (coord.), *Ensayos*; CARVALHO (coord.), *Nação e cidadania no imperio*. Para algunos estudios clave sobre el teatro y performance, véase TAYLOR, *The Archive and the Repertoire*; KUENZLI, *Acting Inca*; BEEZLEY, *Mexican National Identity*; ANDREWS, “Remembering Africa, Inventing Uruguay”, LANE, *Blackface Cuba*; WILSON, “The Performance of Freedom,”; CASTILHO, “Performing Abolitionism, Enacting Citizenship”.

¹⁰ LANE, *Blackface Cuba*, pp. 106-148.

la noción de negritud como cómica, entretenida y, en última instancia, diferente. Procedemos en dos partes. Comenzamos delineando los contextos que dieron origen a las representaciones mexicanas de *La cabaña del tío Tom*. La primera parte conecta la circulación del relato de Harriet Beecher Stowe en el Atlántico español con cambios notorios en la historia de la esclavitud decimonónica. La segunda sección considera más atentamente la prominencia de la negritud en las representaciones teatrales de la ciudad de México.

LA TRAYECTORIA ATLÁNTICA DEL TÍO TOM MEXICANO

Casi todas de las representaciones de *La cabaña de Tom* en el México decimonónico derivaron de un guion escrito por el prolífico dramaturgo español Ramón de Valladares y Saavedra, cuya *La cabaña de Tom, o la esclavitud de los negros* se estrenó en Madrid en marzo de 1853. Este punto de referencia común de las representaciones mexicanas de Tom es interesante en sí mismo, puesto que, en Estados Unidos, Francia, España, Italia, Alemania y Gran Bretaña una plétora de adaptaciones dramáticas de la novela de Stowe compitieron por las audiencias en la década de 1850. Aunque similares en estructura y trama, el creciente número de espectáculos en la ciudad de México tuvieron su propio carácter. Por ejemplo, a principios de 1857, actos intermedios llamados “Los tipos cubanos, o la fiesta de los negritos” se volvieron parte de las representaciones y estos actos generaron su propia relevancia. En la percepción pública, se creó una relación entre ambos espectáculos. Por ejemplo, al final de año, un anuncio promovía “El baile de los negritos” como parte de otro espectáculo, y según el anuncio, este show provenía “de la famosa y popular *La cabaña del tío Tomás*”.¹¹

¹¹ “Teatro Nacional”, *El Monitor Republicano* (5 sep. 1857), p. 4.

Estos “espectáculos adicionales” fueron formas en que *La cabaña de Tom* se difundió, y fue aceptada, en el contexto urbano.

Esta sección traza los contextos políticos y culturales trasatlánticos que mediaron el interés por *La cabaña del tío Tom* en la ciudad de México. Nuestro aporte parte de una serie de renovaciones historiográficas que han planteado las historias de la esclavitud y el imperio como ejes fundamentales de la modernidad española, y, por lo tanto, como ejes fundamentales para situar la circulación de ideas entre México y el mundo hispanoatlántico. Si por un lado se ha reconocido que la esclavitud formó parte esencial de la modernización económica en España a lo largo del siglo XIX, por el otro también se han rechazado los modelos interpretativos previos que ubicaban al Caribe y al resto de Latinoamérica fuera del análisis de la “formación del Estado” español.¹² Este trabajo también toma en cuenta que procesos contemporáneos, como las olas recientes de migración latinoamericanas y africanas a España han ventilado tensiones raciales, y que estos debates sociales han impulsado nuevas demandas en cómo se representan las historias imperiales e esclavistas españolas.¹³ Por ejemplo, en su libro de 2011 sobre la esclavitud española, el historiador José Antonio Piqueras criticó el sistema educativo por silenciar el tema en el currículo escolar: “¿Dónde

¹² SARTORIUS, *Ever Faithful*; DOYLE (coord.), *American Civil Wars*; ELLER, *We Dream Together*; BROWN y PAQUETTE (coords.), *Connections after Colonialism*; SCHMIDT-NOWARA, “Spain and the Politics of the Second Slavery”; TSUCHIYA y ACREE (coords.), *Empire’s End*; FRADERA y SCHMIDT-NOWARA (coords.), *Slavery and Antislavery in Spain’s Atlantic Empire*; GARCÍA-BALANÁ, “Patriotismos trasatlánticos”, PIQUERAS, *La esclavitud española*; PIQUERAS, *La esclavitud en las Españas*; SURWILLO, *Monsters by Trade*; SCHMIDT-NOWARA, *The Conquest of History*.

¹³ SURWILLO, *Monsters by Trade*, pp. 193-209; “La huella cultural de los negros esclavos en España es indeleble”, *El País* (1^o oct. 2016), https://elpais.com/cultura/2016/09/29/actualidad/1475145150_732138.html, consultado el 10 de diciembre de 2017; “Barcelona despedirá con una fiesta la estatua de Antonio López”, *El País* (23 feb. 2018), https://elpais.com/ccaa/2018/02/23/catalunya/1519408529_965701.html consultado el 23 de febrero de 2018.

encontramos que España ha sido la nación europea que con más continuidad ha sostenido en el último milenio esa institución peculiar que responde al nombre de la esclavitud?”¹⁴

Los interlocutores españoles de Harriet Beecher Stowe emergieron en un contexto donde la esclavitud había moldeado profundamente la naturaleza del Estado y las economías españolas. La esclavitud también proporcionó un conjunto de personajes, temas, e incluso un lenguaje a los escritores de la época, convirtiéndose en parte de la cultura literaria.¹⁵ Para la generación que alcanzó la mayoría de edad después de la revolución haitiana, el tráfico de esclavos dio un nuevo significado a un proyecto imperial que estaba en plena expansión, a pesar de que la mayoría de las otras colonias en América habían logrado su independencia. El tráfico también fomentó nuevos lazos financieros entre España y Cuba, principalmente por medio de la economía azucarera.¹⁶ El número de plantaciones alrededor de la capital caribeña se disparó de 88 en 1762 a 400 en 1800, ya que la “abolición oficial de la trata por Inglaterra y Estados Unidos en 1807 fue un estímulo al desarrollo del negocio hispano-criollo”.¹⁷ El comercio del cautiverio humano aumentó en las décadas de 1820 y 1830, a pesar de los tratados entre España y Gran Bretaña para terminar el tráfico en 1817, 1835 y 1847. Como Christopher Schmidt-Nowara explica, España “consolidó un modelo de dominio colonial [...] con la plantación y el tráfico esclavo como núcleo”.¹⁸ La creciente economía azucarera también impulsó la creación de grandes ingenios y

¹⁴ PIQUERAS, *La esclavitud española*, p. 15.

¹⁵ SURWILLO, *Monsters by Trade*, pp. 31-65.

¹⁶ TOMICH (coord.), “The Wealth of Empire”, pp. 11-18; BERBEL, MARQUESE y PARRON, *Escravidão e Política*, pp. 183-257; RODRIGO Y ALHARILLA, “Spanish Merchants and the Slave Trade”, pp. 176-99; BARCIA, “Fully Capable of any Iniquity”.

¹⁷ PIQUERAS, “La siempre fiel isla de Cuba”, pp. 455-458.

¹⁸ SCHMIDT-NOWARA, “Spain and the Politics”, p. 65.

de innovaciones tecnológicas, como la construcción del primer ferrocarril latinoamericano en 1837. En conjunto, estos desarrollos permitieron que “grandes plantaciones produjeran dos o tres mil toneladas de azúcar anualmente a mediados del siglo XIX, comparadas con las tres o cuatrocientas unas cuantas décadas antes”.¹⁹ Tales cambios, e intensificación, en la economía política de la esclavitud, empero, también generaron una variedad de justificaciones del sistema. Éstas incluían argumentos sobre la importancia económica de la institución para la metrópoli, hasta defensas abiertamente racistas de la esclavitud, como que el tráfico era “una forma de civilizar bárbaros africanos”.²⁰ Así, como argumenta Piqueras, eran “el azúcar, la trata y la división racial” las que mantenían el orden político español.²¹ Es entonces, mediante estas nuevas miradas sobre los procesos entrelazados del imperialismo, la esclavitud y el capitalismo, que llegamos a reformular aquella narrativa del “declive”, que por mucho tiempo caracterizó la historia española del siglo XIX.²²

Asimismo, estas historias también han arrojado nueva luz sobre la periodicidad y las dinámicas sociopolíticas de la antiesclavitud española. En términos decisivos, los investigadores están valiéndose de esta nueva historiografía de la esclavitud para cuestionar la desgastada idea de que el “surgimiento tardío” del abolicionismo español se debió a una ausencia de dinamismo político en la sociedad civil. Es decir, en comparaciones a gran escala de movimientos antiesclavistas, ha sido sugerido que una sociedad civil activa era esencial para el surgimiento de tales movimientos, y que su ausencia, o relativa aparición tardía

¹⁹ SCHMIDT-NOWARA, *Slavery, Freedom, and Abolition*, p. 124; ROOD, *The Reinvention of Atlantic Slavery*, pp. 64-93.

²⁰ SCHMIDT-NOWARA, *Slavery, Freedom, and Abolition*, p. 133; PIQUERAS, *La esclavitud española*, p. 182.

²¹ PIQUERAS, “La siempre fiel isla de Cuba”, p. 481.

²² IAROCCHI, *Properties of Modernity*; FERRI COLL y RUBIO CREMADES (coords.), *La tribu liberal*.

(en comparación con la experiencia anglo), era sintomática de contextos carentes de una prensa dinámica o de mucha vida asociativa. Sin embargo, y regresando nuevamente al finado Schmidt-Nowara, esta aproximación da por sentado que “la esclavitud misma es una constante histórica [...] cuando parece claro que el movimiento antiesclavista, no solo en Gran Bretaña, sino en Francia y España, fue provocado por la *esclavitud de plantación* y el masivo tráfico esclavista transatlántico, fenómenos con una historia bastante circunscrita”.²³ Y continúa:

El tiempo entre el surgimiento de Barbados, Jamaica y Santo Domingo y las primeras críticas británicas y francesas a la violencia del tráfico esclavista y la plantación pueden ser medidos en décadas, no en los milenios de la cultura occidental. La transformación de la esclavitud cubana y el crecimiento del tráfico esclavista en el siglo XVIII tardío y el XIX temprano, de manera similar crearon nuevas perspectivas metropolitanas sobre la esclavitud y demandas de su reforma o abolición.²⁴

A partir, entonces, de lo ya registrado sobre la expansión de la esclavitud, podemos situar mejor el surgimiento de voces antiesclavistas en la vida pública española durante esta primera mitad del siglo XIX. Y aunque no se puedan comparar estas movilizaciones con las que estallaron en la década de 1860, ni en su escala y ni tampoco en sus aportes antirracistas y anticoloniales, las actividades de los decenios de 1810 y 1820 señalaban una reacción pública más fuerte de lo que se había visto anteriormente. Sabemos, de hecho, que el panfleto de José María Blanco y Crespo titulado *Bosquexo del comercio en esclavos y reflexiones sobre este tráfico considerado moral, política y cristianamente*,

²³ SCHMIDT-NOWARA, “Spain and the Politics”, p. 59 y FRADERA, “Moments in a Postponed Abolition”, p. 259.

²⁴ SCHMIDT-NOWARA, “Spain and the Politics”, p. 59.

de 1814, junto con el periódico que él editaba en el exilio en Inglaterra, circuló en España. Llamado *El Español*, el periódico cuestionaba esa línea dominante y sostenida por la élite caribeña de que la esclavitud significaba una fuente de riqueza indispensable para el Estado. El panfleto, mientras tanto, que se ha leído como una adaptación de la famosa carta de William Wilberforce (1807), *Letter on the Abolition of the Slave Trade*, elevó el perfil no sólo de Blanco, sino de un grupo de activistas de la época. Estos incluyeron Isidoro de Antillón, estudiante de leyes que en 1802 publicó su *Disertación sobre el origen de la esclavitud de los negros*, y Manuel Quintana, un poeta y periodista, quien, como Agustín Argüelles, remitió propuestas para detener la trata de esclavos en 1811.²⁵ De manera similar, el impresor Antonio Bergnes de las Casas también construyó redes antiesclavistas en Barcelona que puso en contacto gente de Londres, La Habana, París y Nueva York entre las décadas de 1820 y 1840.²⁶ Su revista mensual *El Museo de Familias* incluía textos antiesclavistas de, y acerca de, América. En otros proyectos editoriales, Bergnes también se asoció con Domingo del Monte, quien estuvo al frente de los escritos antiesclavistas cubanos en el decenio de 1830.²⁷ Bergnes probablemente estuvo en contacto con Gertrudis Gómez de Avellaneda, cuya novela antiesclavista *Sab*, ambientada en su natal Cuba, fue publicada en Madrid en 1841. *Sab* ganó visibilidad en las prensas cubana y estadounidense, a pesar de la prohibición de las autoridades coloniales.²⁸ A mediados

²⁵ BERQUIST, "Early Antislavery Sentiment", pp. 188-196; véanse también GÓMEZ, "Socio-Racial Sensibilities", pp. 4-5; SCHMIDT-NOWARA, "Wilberforce Spanish"; sobre la Constitución de Cádiz y la esclavitud, SARTORIUS, *Ever Faithful*, pp. 23-35; y BERBEL, MARQUESE, y PARRON, *Escravidão e política*, pp. 116-138.

²⁶ GARCÍA BALAÑA, "Antislavery before Abolitionism", p. 231.

²⁷ GARCÍA BALAÑA, "Antislavery before Abolitionism", p. 237. Sobre el círculo literario y antiesclavista de Del Monte, véase LUIS, *Literary Bondage*, pp. 27-81.

²⁸ ALBIN, CORBIN y MARRERO-FENTE, "A Transnational Figure", pp. 75-77.

del decenio de 1840, sin embargo, el creciente sentimiento antiesclavista en Barcelona fue detenido debido a una represión mayor de la movilización laboral. Aun así, las redes de activistas y la práctica de la cultura impresa antiesclavista persistieron. Algunos asociados de este momento en Barcelona se mudaron a Madrid y fueron fundamentales en la creación de la Sociedad Abolicionista Española en la década de 1860.²⁹

Fue en ese contexto, durante el decenio de 1850, que se dio la sensación de *La cabaña del tío Tom* en España, cambiando y ampliando irrevocablemente los debates sobre la esclavitud. El relato apareció inicialmente como folletín. Como Lisa Surwillo nota, se publicaron al menos 16 ediciones en su primer año: “diez en Madrid, tres en Barcelona, una en Cádiz, una en Valencia y una en París (en español)”.³⁰ Surwillo estima que entre “5 y 20 por ciento de todos los lectores potenciales” tuvieron acceso a la historia; y a esta estimación, ella nos recuerda, hay que agregar el círculo más grande de gente que la escuchó en lecturas públicas.³¹ La primera edición del libro en español salió en París por un pariente de Andrés Boix, quien después imprimiría la primera versión de *La cabaña del tío Tom* en la ciudad de México. En España, fue Wenceslao Ayguals de Izco quien lanzó la primera edición, con el título *La choza de Tom o sea vida de los negros en el sur de los Estados Unidos*.³²

Es notable el fervor que rodeó *La cabaña del tío Tom*, puesto que en esos años las autoridades españolas censuraban “novelas populares escritas por autores extranjeros socialmente conscientes como Sue, Sand, Soulié, Scribe y Dumas”.³³ Según Rafael

²⁹ GARCÍA BALAÑA, “Antislavery before Abolitionism”, p. 246.

³⁰ SURWILLO, *Monsters by Trade*, p. 41.

³¹ SURWILLO, *Monsters by Trade*, p. 41.

³² STOWE, *La cabaña del tío Tom*, traducción de A. A. de Orihuela, 1852; STOWE, *La choza de Tom o sea vida de los negros en el sur de los Estados Unidos*, traducción de Wenceslao Ayguals de Izco, 1852.

³³ SURWILLO, *Monsters by Trade*, p. 41.

María de Labra, el profesor de leyes, periodista y años más tarde (1860) presidente de la Sociedad Abolicionista Española, la obra fue bien recibida por revelar “los horrores de la servidumbre negra; esto es la esclavitud moderna en toda su hediondez y con todos sus escándalos”.³⁴ Añadía Labra que Stowe mostraba los “horrores” o “las realidades” de la esclavitud estadounidense. Con este interés en Estados Unidos en mente, entendemos mejor la recepción también entusiasta al próximo texto de Stowe, *La llave de la cabaña del tío Tom*. Impresa en España en 1855. *La llave* respondía a las acusaciones proesclavistas de Estados Unidos de que la autora había distorsionado la imagen de los sureños. Este libro, que también fue publicado en Alemania, incluía pasajes de periódicos, extractos legales y otros documentos que “probaban” las bases “verdaderas” de ciertos personajes y escenas.³⁵ Ilustrada por Vicente Urrabieta y Ortiz, *La llave* también “presentaba impactantes imágenes de la esclavitud, la propiedad de esclavos, castigos corporales y violencia grupal en defensa de la esclavitud que podrían proveer paralelos importantes con la situación de España y sus colonias”.³⁶ Ciertamente, la resonancia inmediata de *La cabaña del tío Tom* en España la convirtió en un fenómeno importante en México.

Aun así, reconocemos que estos horizontes transatlánticos ya eran constitutivos de debates políticos y literarios llevados a cabo en México. Tanto liberales como conservadores estaban elaborando proyectos para el Estado, la Iglesia y el empoderamiento de la sociedad civil con referencias atlánticas en mente.³⁷ En una serie de admirables acontecimientos *México y el mundo en la época de*

³⁴ LANERO y VILLORÍA, “Primeras traducciones españolas de *La cabaña del Tío Tom*”, p. 118.

³⁵ PAUL, “The German Reception of Harriet Beecher Stowe’s *Uncle Tom’s Cabin*”, p. 216.

³⁶ SCHMIDT-NOWARA, “From Aggression to Crisis”, pp. 136-137.

³⁷ CONNAUGHTON, “Voces europeas en la temprana labor editorial mexicana”, pp. 895-939.

la Reforma, Erika Pani demuestra que las revoluciones europeas de 1848, y las intensas reacciones que éstas causaron, moldearon las visiones modernizadoras de liberales y conservadores mexicanos; y que, como en Europa, en México, y presumiblemente en Latinoamérica, “los hombres que ejercieron el poder en el mundo posrevolucionario tuvieron que lidiar con los principios que la revolución había formulado, ya fuera para acallarlos, domesticarlos o manipularlos”.³⁸ Como tal, la promulgación del Segundo Imperio francés en diciembre de 1852 incitó aún más los debates transatlánticos sobre el futuro de la democracia.

Entre las reacciones mexicanas, es notable cómo sobresalió una referencia a Stowe, quien en ese entonces andaba de gira por Europa. Publicada en 1853, en primera plana de la “retrospectiva de asuntos europeos” de *El Siglo Diez y Nueve*, se decía que: “la cuestión de la esclavitud vuelve a ser debatida hoy con empeño en Europa”, que “ese entusiasmo ha procedido de la publicación de una novela de la Mistress Harriet Beecher Stowe”.³⁹ Además de notar la creciente popularidad de la novela, el comentario servía para conectar los temas de la esclavitud a la represión y censura que formaron parte de la reacción napoleónica. Lo novedoso no fue el hecho de que la prensa mexicana criticara el retroceso de las libertades civiles, porque sabemos que “la prensa mexicana condenó el golpe de Estado del 2 de diciembre, por ilegal, arbitrario, y la represión que lo acompañó”, sino que el tema de la esclavitud se convirtió en una forma de articular preocupaciones compartidas sobre ideales modernos.⁴⁰

³⁸ PANI, *Una serie de admirables acontecimientos*, p. 42. Sobre este momento y las influencias latinoamericanas sobre ideas supuestamente “europeas”, como la “democracia” o el “republicanismo”, véase SANDERS, *The Vanguard of the Atlantic*; THOMSON (coord.), *The European Revolutions of 1848 and the Americas*; también, una historia accesible, aunque centrada en Europa, es RAPPORT, *1848: Year of Revolution*.

³⁹ *El Siglo XIX* (20 mar. 1853), “Editorial: Revista Editorial”, p. 1.

⁴⁰ PANI, *Una serie de admirables acontecimientos*, p. 52.

La profunda familiaridad con los asuntos franceses y españoles fue característica del pensamiento político latinoamericano de la época. Empero, como Pani acertadamente nos recuerda, la misma familiaridad también podía generar ansiedad sobre la dirección de la nación: “la España de las guerras carlistas, los pronunciamientos y la inestabilidad –seis leyes fundamentales promulgadas entre 1808 y 1856– era a quien más nos parecíamos, pero a quien menos nos queríamos parecer”.⁴¹ Ciertamente, a lo largo de este momento formativo de la nación, los posicionamientos liberales y conservadores en la arena pública hacían uso de la hispanofobia y la hispanofilia.⁴² En la década de 1850, vemos cómo la “cuestión cubana” pesaba en México, cómo el gobierno mexicano tuvo que posicionarse ante los intereses anexionistas estadounidenses con Cuba. Incluso que, indirectamente, el tema de la esclavitud volvía a formar parte del desarrollo de los horizontes hispanomexicanos.⁴³

Dados los circuitos intelectuales de la época, tampoco sorprende la influencia literaria que tuvieron París, Madrid y Londres (en ese orden) sobre la prensa mexicana y, a su vez, la influencia de ésta en el campo literario. Con al menos 12 periódicos circulando en la ciudad de México el decenio de 1850, incluyendo algunos en inglés y francés, sabemos que la cultura impresa constituyó un eje importante de la vida urbana; que para los 120 000 a 130 000 habitantes de la capital, la prensa significó cambios en la temporalidad de los ritmos cotidianos y en las formas de hacer política y de convocar “públicos”.⁴⁴

⁴¹ PANI, *Una serie de admirables acontecimientos*, p. 49.

⁴² PÉREZ VEJO, *España en el debate público mexicano*, pp. 299-346.

⁴³ PÉREZ VEJO, *España en el debate público mexicano*, pp. 259-285.

⁴⁴ Sobre el número de periódicos, véase *Hemeroteca Nacional Digital de México, 1850-1854* <http://www.hndm.unam.mx/index.php/es/> consultado el 20 de enero de 2018. Sobre la política urbana en la ciudad de México de la época, PÉREZ TOLEDO, “Formas de gobierno local”, pp. 261-67; véase también CHÁVEZ LOMELÍ, *Lo público y lo privado en los impresos decimonónicos*, pp. 217-278.

Igualmente, la prensa fomentaba “fenómenos” y “polémicas” literarias que expandían el perfil de libros y autores. Asimismo, recordamos que dichos “acontecimientos” periodísticos iban más allá del plano discursivo y que, a través de una mirada a la producción de la prensa, es decir, en consideración a su historia social, se ha resaltado lo importantes que fueron las imprentas como punto de contacto social para diversos grupos laborales y que el mundo de la prensa constituía redes sociales bastante heterogéneas que ampliaban las reverberaciones de “fenómenos” y “polémicas” culturales.⁴⁵ En los años anteriores a *La cabaña del tío Tom*, por ejemplo, la prensa mexicana participó de forma central en la circulación de la novela francesa *Los misterios de París* (1842), de Eugène Sue. Sabemos que este título también fue atractivo en Río de Janeiro y Buenos Aires y que el libro se vendió en la ciudad de México a partir de 1844.⁴⁶ Entretanto, su publicación en formato de folletín en *El Siglo Diez y Nueve* en 1845 inaugura esta sección en este periódico importante; *Los misterios* también destacó en el teatro y por las ilustraciones que formaban parte del libro.⁴⁷ A la vez, polémicas sobre otros títulos, como *Historia de la conquista de Méjico* de William Prescott, e *Historia de Méjico desde los primeros movimientos que prepararon su independencia en el año 1808, hasta la época presente* de Lucas Alamán creaban espacios y experiencias multidimensionales en la prensa.⁴⁸

Al acercarnos a los términos por los cuales la prensa mexicana filtró la historia de *La cabaña del tío Tom* notamos cómo este proceso y, enseguida, la venta del libro abrían espacios para pensar

⁴⁵ ZELTSMAN, “Defining Responsibility”, pp. 189-199.

⁴⁶ TORRE, “Lecturas y lectores de *Misterios* en la ciudad de México”, pp. 133-139; THERENTY, “Los misterios urbanos el siglo XIX”, pp. 45-48.

⁴⁷ THERENTY, “Los misterios urbanos en el siglo XIX”, p. 28; PÉREZ SALAS CANTÚ, “Las imágenes de *Los misterios de París* en las ediciones mexicanas”, pp. 182-201.

⁴⁸ PÉREZ VEJO, *España en el debate público mexicano*, pp. 86-87, 115-126.

el tema de la esclavitud dentro del campo literario. Como lo fue con *Los misterios*, *El Siglo Diez y Nueve* alentó bastante el interés por *La cabaña del tío Tom*. En septiembre de 1853, por ejemplo, publicó una nota corta, de unas 20 palabras, sobre la gira que hacía Stowe por Europa. Específicamente, la nota informaba que ella estaba camino a Andalucía y simplemente expresaba: “se dice que Mrs. Stowe, la autora de la *Cabaña del Tío Tom*, visitará la Andalucía para recobrar su salud”.⁴⁹ La referencia, a pesar de su carácter mundano, es significativa por lo que asumía del conocimiento de Stowe. Otras partes del viaje también llamaron el interés de editores-impresores mexicanos, como lo fue la estadía de Stowe en París. *El Universal* republicó una burla que apareció en un periódico de Nueva York sobre la reunión que tuvo Stowe con “sus traductores franceses” en París.⁵⁰ La pieza contaba el momento cuando los diez traductores de su obra se presentaron juntos a su residencia, todos cargando la nota escrita por Stowe diciendo que su traducción era la mejor. Si divertida en cierta forma, la publicación de *El Universal* de esta historia se insertaba en una contra-narrativa que trataba de desacreditar a la novelista. Este texto también había aparecido en un periódico esclavista de Nueva Orleans.⁵¹ Aunque su inclusión en *El Universal* no reflejaba tales sensibilidades, sí muestra lo politizado que era este fenómeno del *Tío Tom*. En la ciudad de México, entonces, como lo fue en Río de Janeiro, la prensa presentaba ciertas narrativas de “popularidad” e “importancia” de la novela y de la autora, lo que estableció referencias a cómo se recibiría la venta del libro.⁵²

⁴⁹ “Noticias extranjeras”, *El Siglo XIX* (5 sep. 1853), p. 3.

⁵⁰ “Los traductores franceses de la *Cabaña del Tío Tom*”, *El Universal* (26 ago. 1853), p. 4.

⁵¹ “Mrs. Stowe and Her French Translators”, *New Orleans Daily Picayune* (19 jul. 1853), <http://utc.iath.virginia.edu/proslav/prar97art.html> consultado el 20 de enero de 2018.

⁵² Por ejemplo, *Diario do Rio de Janeiro* (1^o nov. 1853), p. 1; CASTILHO, “The Press and Brazilian Narratives”, pp. 84-91.

En lo que parece una de las primeras impresiones de la novela en América Latina, un anuncio en *El Universal* dirigía a los interesados en comprar *La cabaña del tío Tom* a “la imprenta del Sr. Segura”, quien publicaba periódicos y almanaques.⁵³ El periódico mismo pertenecía a Rafael de Rafael e Vilá, un catalán que formaba parte de una ola de españoles inmigrantes que llegaron a México en la década de 1830.⁵⁴ Otro periódico también de la imprenta de Segura, el *Diario de Avisos*, tendría posteriormente un papel central en publicitar las representaciones teatrales del *tío Tom* en 1857, así que podemos conjeturar que Segura, el dueño de la imprenta, o la red de editores con la que trabajaba, pensaban positivamente sobre el trabajo de Stowe. El anuncio del libro en 1853 aseguraba que el traductor “ha trasladado fielmente al castellano las bellezas que tiene la novela en su idioma original”.⁵⁵ De manera indirecta, sugería que otras ediciones de menor calidad circulaban por la capital mexicana. El autor de esta nueva traducción, sin embargo, no es mencionado, e intentos de localizar esta edición no han fructificado. A pesar de esto, es importante notar que para la imprenta y *El Universal* publicitar las conexiones de la novela era fundamental: “tratándose de una obra tan importante, que acaba de conmover a todo el mundo literario”.⁵⁶ Otra edición apareció en la ciudad de México ese mismo año (1853), publicada “en la imprenta Andrés Boix”.⁵⁷ Este es un suceso importante más allá de lo que sugiere sobre la temprana popularidad de la novela, pues ligaba directamente a Boix con el mundo publicista de España. El hermano menor de Ignacio, quien era un impresor reconocido y tipógrafo en Madrid y París, Andrés Boix y Blay

⁵³ “La cabaña del tío Tomás”, *El Universal* (22 mayo 1853), p. 2; WRIGHT-RÍOS, *Searching for Madre*, p. 310.

⁵⁴ RODRÍGUEZ PIÑA, “Rafael de Rafael e Vilá”, pp. 157-67.

⁵⁵ “La cabaña del tío Tomás”, *El Universal* (22 mayo 1853), p. 2.

⁵⁶ “La cabaña del tío Tomás”, *El Universal* (22 mayo 1853), p. 2.

⁵⁷ LANERO y VILLORÍA, “Primeras traducciones españolas”, p. 110.

(1830-1858), se mudó a la ciudad de México en 1851, y se aventuró en esta traducción dos años después, una vez que estableció su negocio independiente.⁵⁸ *La cabaña del tío Tom* fue entonces percibida como un proyecto comercial y cultural rentable para un inmigrante español reciente. Poco es sabido de esta edición, incluyendo quién la tradujo, pero su aparición da pistas sobre el proceso de circulación del relato.

La venta de dos ediciones de *La cabaña del tío Tom* en la ciudad de México ilumina dimensiones hispanomexicanas importantes sobre este fenómeno internacional. Sin embargo, también nos compele a situar su visibilidad en términos de otros títulos contemporáneos que trataban sobre la esclavitud. Es decir, desde una mirada preliminar a anuncios contemporáneos de libros, notamos que la esclavitud era parte de intereses literarios más amplios; que la popularidad de Stowe no era una anomalía. Por ejemplo, dos libros franceses, *Bug-Jargal* (1826) de Victor Hugo, y *Marie: ou l'esclavage aux États-Unis* (1835), de Gustave de Beaumont también fueron importantes en la ciudad de México en el decenio de 1850. El primero estaba ubicado en el contexto de la revolución haitiana e inicialmente apareció como folletín en *Le Conservateur littéraire* (París) en 1820. Ya se encuentren anuncios sobre *Bug-Jargal* a partir de 1842, y su continua visibilidad una década después sugiere que se vendió más de una edición del libro. Es más que probable que las referencias de 1854 traten de la segunda edición en español, traducida por Dionisio Alcalá Galiano, quien vivió y escribió en La Habana durante gran parte de la década de 1850.⁵⁹ *Bug-Jargal* tuvo su propia fama literaria, con cuatro ediciones en inglés entre 1833 y 1866.⁶⁰ Fue traducida al español por primera vez en 1835 por

⁵⁸ PEÑAS RUIZ, "Semblanza de Andrés Boix y Blay, 1830-1858", pp. 1-2.

⁵⁹ "A venta", *El Universal* (25 mar. 1854), p. 4; también (20 mayo 1854), p. 4; *Diario Oficial* (11 dic. 1854), p. 4; sobre otros escritos de Alcalá-Galiano, véase *Cuba en 1858*, Madrid, Imprenta Beltrán y Viñas, 1859.

⁶⁰ BONGIE, "Victor Hugo and 'The Cause of Humanity'".

Eugenio de Ochoa, quien es conocido por editar el periódico madrileño *El Artista*, un foro crítico del romanticismo español.⁶¹ Aunque quizá un detalle menor, pero no irrelevante, la traducción de Ochoa incluía “1791” como subtítulo. Sin embargo, el subtítulo fue ostensiblemente borrado de la versión de Alcalá-Galiano vendida en la ciudad de México en el decenio de 1850, disminuyendo la conexión explícita con la revolución haitiana. Mientras, y a veces anunciada en la misma columna que *Bug Jargal, Marie: ou l’esclavage aux États-Unis* del francés Gustave de Beaumont, también circuló en la ciudad de México.⁶² Mejor conocido en la historiografía estadounidense como “el amigo” de Alexis de Tocqueville con quien viajó por Estados Unidos en la década de 1830, los dos coescribieron un estudio famoso sobre el sistema carcelario estadounidense. Pero, a raíz de su viaje, Beaumont también novelizó sus impresiones sobre el racismo y la esclavitud en *Marie*. Si *La democracia en América* de Tocqueville alcanzó un estatus canónico en Estados Unidos, la novela de Beaumont ganó impulso en Francia, España, Portugal y México; con base en su éxito europeo, y su venta en la ciudad de México, podríamos arriesgar que probablemente también llegó a otras capitales latinoamericanas. De hecho, tuvo al menos cuatro ediciones francesas entre 1835 y 1849, cuando el mencionado editor de *El Universal*, Rafael de Rafael e Vilá, apoyó su traducción en México como *María, ó, la esclavitud en los Estados-Unidos*.⁶³ El empresario catalán anunció el libro como “Baratura”, para quizá sugerir su accesibilidad. Otro periódico capitalino anunció *María* como escrita por el francés que fue

⁶¹ Sobre Ochoa véase este reciente estudio, SÁNCHEZ GARCÍA, “Eugenio de Ochoa (1815-1872)”, p. 133.

⁶² *El Universal* (21 mayo 1853), p. 4; y sus conexiones con México, AYALA ARACIL, “*El Artista* (Madrid, 1835-1836) fuente literaria de *El Recreo de las Familias* (México, 1837-1838)”.

⁶³ BEAUMONT, *María, ó, la esclavitud en los Estados-Unidos*.

coautor del *Ensayo sobre el sistema penitenciario de los Estados Unidos*, sugiriendo una familiaridad con su obra anterior.⁶⁴

Conscientes de estos títulos paralelos, vemos que *La cabaña del tío Tom* no creó un mercado para la literatura sobre la esclavitud, sino que intensificó el interés en el tema, y que su trayectoria en Francia y España se valió de un proceso de intercambio transatlántico sobre la esclavitud. En este contexto, otras referencias dispersas de la novela de Stowe en la prensa capitalina adquieren más sentido. En agosto de 1853, por ejemplo, *El Siglo Diez y Nueve* incluyó una nota en sus “Noticias extranjeras” acerca de la publicación de la novela en Lima. En términos incisivos, señalaba que el libro de Stowe había sido dedicado a un “Sr. Pinello, quien aceptó la dedicatoria y después dio libertad á ciento treinta esclavos [...] esto debe ser mucho más satisfactorio para la novelista americana, que los bailes y convites con que se ha obsequiado en Inglaterra”.⁶⁵ Se suponía que el periódico –y los lectores– sabían del viaje europeo de Stowe, y la interpretación contrastante de los “resultados” de la novela revela cierta crítica a la superioridad moral que se proyectaba con la fanfarria británica de “Tom manía”. Además, la nota claramente celebraba el proceso abolicionista en Lima, donde *La cabaña del tío Tom* había sido serializada en un diario importante.⁶⁶ Como Delgadillo Núñez ilustra en su artículo en este dossier, las luchas contemporáneas por la emancipación esclava en Hispanoamérica resonaron en la vida pública mexicana, y esta referencia al *Tío Tom* evoca esas historias. De la misma forma, en 1853 *El Siglo Diez y Nueve* imprimió un

⁶⁴ *Diario Oficial* (11 dic. 1854), p. 4.

⁶⁵ “La cabaña del Tío Tom”, *El Siglo XIX* (4 ago. 1853), p. 3.

⁶⁶ BLANCHARD, *Slavery and Abolition in Early Republican Peru*, p. 166; *El Comercio* (Lima) (21 feb. 1853), p. 1, sobre los inicios de su serialización en la capital peruana; GOMEZ, “Socio-Racial Sensibilities”, p. 5; también, para la influencia de Stowe en la literatura peruana, véase BRIGGS, *The Moral Electricity of Print*, pp. 155-171.

anuncio de *La llave de la Cabaña del Tío Tomás*.⁶⁷ En esa ocasión, el debate estadounidense sobre la veracidad del libro de Stowe fue presentado como de interés público; al anunciar esta publicación, en vez de una de las muchas novelas contra Stowe que también se publicaron en estos años, *El Siglo Diez y Nueve* se estaba posicionando en la arena internacional. Similarmente, para marcar un contraste con periódicos rivales, *El Siglo Diez y Nueve* notaba, quizás estratégicamente, que “la inquisición romana ha prohibido la lectura de la novela de la señora Beecher Stowe titulada la *Cabaña del Tío Tom*”.⁶⁸ Si el periódico sabía que la “prohibición” era sólo una expresión del Vaticano, que la novela fue serializada en varios periódicos italianos, y que el relato se convirtió en una ópera con un éxito rotundo en las décadas de 1850 y 1860, es incierto y quizás irrelevante.⁶⁹ Para nuestros propósitos, muestra a *El Siglo Diez y Nueve* proyectando una vez más diferencias sobre tolerancia e intolerancia al usar referencias a *La cabaña del tío Tom* como un tropo cultural.

En términos generales, este bosquejo inicial de la circulación de *La cabaña del tío Tom* en México ilumina sus dimensiones transatlánticas. También reitera la existencia de una matriz hispánica de antiesclavitud atlántica. Incluso sin un debate tan trascendental sobre la esclavitud como en Estados Unidos o España/Cuba, o en otros lugares, es evidente que el pensamiento esclavista y antiesclavista reverberó en la ciudad de México en el decenio de 1850. Investigaciones futuras sobre la vida pública española elucidarán no sólo “si”, sino “cómo”, las articulaciones mexicanas, y a la vez latinoamericanas, de la literatura antiesclavista resonaron en Europa. Adicionalmente, hay más que aprender sobre si escritoras mexicanas, en particular, dialogaron con, o se basaron en los escritos de Stowe. La probabilidad de tales

⁶⁷ “La llave de la cabaña del Tío Tomás”, *El Siglo XIX* (4 sep. 1853), p. 3.

⁶⁸ “Roma: La cabaña del Tío Tom”, *El Siglo XIX* (23 oct. 1853), p. 3.

⁶⁹ KORNER, “Uncle Tom”.

sucesos no es pequeña si consideramos que maestras argentinas, brasileñas y peruanas adoptaron aspectos de *La cabaña del tío Tom* en su literatura reformista.⁷⁰

LOS ESPECTÁCULOS DE *EL TÍO TOM*
Y LAS REPRESENTACIONES DE LA NEGRITUD

El éxito teatral de *La cabaña de Tom* en 1857 resultó, sin duda, de la visibilidad del relato en la arena literaria, pero su amplio atractivo también forma parte de, y genera nuevas preguntas sobre las historias interrelacionadas de la negritud y los legados culturales de la esclavitud en la vida pública de mediados del siglo XIX. Esta sección se enfoca en las representaciones teatrales de *Tom* para considerar cómo aspectos de éstas interactuaron con tropos existentes sobre la negritud en la cultura popular. Desde aquí, podemos apreciar puntos de contacto entre las historias de la esfera pública y la esclavitud atlántica.

En cierta medida, basados en su popularidad en Francia y España, no es sorprendente que *La cabaña de Tom* tuviese el éxito que tuvo en la ciudad de México. Después de un debut arrasador en París, donde existieron al menos tres versiones teatrales, la obra fue presentada en Madrid por primera vez en marzo de 1853.⁷¹ Adaptada de un guion francés, la versión de Ramón de Valladares y Saavedra resonó entre las audiencias locales, quienes disfrutaron espectáculos en seis teatros diferentes; se dice que la reina Isabel II atendió, y aprobó, una de

⁷⁰ Nísia Floresta, seudónimo de Dionísia Gonçalves Pinto, publicó el cuento “Páginas de una vida oscura” (1855) con base en la novela de Stowe. “Páginas” apareció en formato de folletín en el periódico *O Brasil Ilustrado*, en Río de Janeiro. También, Juana Manso publicó su “La familia del comendador” en *El Álbum de Señoritas*, de Buenos Aires, en 1854. SCHMIDT-WELLE, “Harriet Beecher Stowe y Clorinda Matto de Turner”, pp. 133-146.

⁷¹ SAHAKIAN, “Eliza’s French Fathers”, pp. 81-115.

esas muestras.⁷² En este sentido, Pere Gifra Adroher nota que la producción de Valladares también fue bien recibida en otros lugares, teniendo al menos seis representaciones en el teatro Odeón de Barcelona. Fue, además, incorporada al repertorio de compañías teatrales más pequeñas en Alicante, Málaga, Valencia y Gandía.⁷³ Y resulta que otras versiones de *La cabaña de Tom*, quizá con enfoques aún más críticos, también formaron parte de la “Tom-manía” en España. Regresando a la investigación de Surwillo, vemos que una obra interpretada en la ciudad portuaria de Cádiz, llamada *Haley, ó, el traficante de negros*, se basó directamente en la historia de Stowe para criticar las conexiones locales con el tráfico; en particular, enfatizaba que ese mismo comercio (de esclavos) que separaba familias era una fuente importante para la economía local.⁷⁴ Así, su trayectoria europea y, como veremos, caribeña también, impulsó el atractivo de la obra en la ciudad de México. Un programa de presentaciones del Teatro de Oriente en noviembre de 1857 anunciaba la llegada de este “¡magnífico espectáculo por primera y única vez en este teatro!”. Aunque ya había sido interpretada en la capital por diez meses, aun así, era un suceso formidable para el Teatro de Oriente. El anuncio defendía que *La cabaña del tío Tomás*, a pesar de los “innumerables gastos” necesarios para producirla, “ha obtenido [el aclamo del público] en los teatros de esta capital, como en los de la Habana y la Península”.⁷⁵ En ausencia de más investigación, la referencia a los espectáculos en La Habana es interesante dada la prominencia de los temas antiesclavistas en ellos y la censura de tales cuestiones en la isla. Reconocemos,

⁷² SURWILLO, *Monsters by Trade*, p. 61.

⁷³ GIFRA ADROHER, “Ramón de Valladares”, pp. 219-222.

⁷⁴ SURWILLO, *Monsters by Trade*, pp. 50-54.

⁷⁵ Véase el AD, CEHM, fondo LXI-1 (1710-1968 y sin fecha) Impresos de Programas de Teatro: LXI-1.2.189.1 Teatro de Oriente. Domingo 15 de noviembre de 1857, en línea: <http://www.cehm.org.mx/ES/archivo/Paginas/introduccion-fondo.aspx?idp=64> consultado el 11 de febrero de 2014.

aun así, que la función principal del anuncio es crear publicidad y dejamos de lado la necesidad de entrar en debates sobre su posible exageración. Sobre su éxito en la “Península”, sin embargo, esto es más seguro.

La obra de Valladares, que llegó a México en enero de 1857, formó parte de procesos locales ligados a raza e inclusión. Seguimos con una sinopsis selectiva de la pieza para ayudar en el análisis. Ubicada inicialmente en Kentucky, antes de trasladarse a un mercado donde se vendían esclavos en Nueva Orleans, y finalmente a una plantación sobre el río Mississippi, el guion incluye seis actos, enfocándose en las aspiraciones de libertad de la mulata esclavizada Elisa y su hijo Enrique. Sus continuos intentos de reunificación familiar con Jorge, el padre del niño, convierte las discusiones sobre maternidad y familia en centrales para la trama.⁷⁶ La separación se presenta desde el primer acto, cuando el traficante de esclavos y especulador Haley hace una oferta por el joven Enrique. Angustiada por las noticias, Elisa huye con Enrique. Termina en la casa del famoso senador Bird, quien contrariamente a sus creencias partidistas (él había votado a favor de la Ley de Esclavos Fugitivos de 1850), ayuda a la madre y al niño a eludir a sus captores. Su esposa es una gran influencia en sus acciones, viendo en Enrique reminiscencias de su propio hijo que había muerto no hacía mucho. Jorge, mientras tanto, es propiedad del terrateniente mulato Ricardo Harris, la encarnación del cruel Simon Legree de la novela de Stowe. Exasperado por las frecuentes golpizas y nuevas restricciones para visitar a su familia, Jorge también escapa –hacia el norte, a “Canadá”– con esperanzas de ganar dinero para libertar a su familia. Hasta ahí, la historia original de Stowe es reconocible, aunque algunos personajes como el “tío Tom” y “Eva”, los protagonistas en las adaptaciones teatrales estadounidenses,

⁷⁶ COWLING, *Conceiving Freedom*, pp. 97-123

tenían papeles menores en la versión de Valladares.⁷⁷ La obra de Valladares dependía de un vívido cuarto acto que presentó una confrontación violenta entre los fugitivos y sus aliados (Elisa, Enrique, Jorge, Mr. Bird) y los captores (Ricardo Harris y Haley). En la conmoción, Jorge trata de dispararla a Harris y Bird hiere a Haley. El tío Tom aquí sí tiene un papel importante, poniéndose en la línea de tiro (disuadiendo a Jorge de disparar), y después atendiendo a Haley cuando Harris lo da por muerto. La escena se cierra con un cambio importante del original: conmovido por la atención del esclavizado, Haley se une a su causa y se compromete a truncar las ambiciones de Harris de comprar y atormentar a Jorge, Elisa y Enrique.

Las luchas por reunificar a la familia se intensifican en los últimos dos actos, con una subasta de esclavos y la nueva plantación de Harris como trasfondo. Como en la novela de Stowe, y en otras adaptaciones latinoamericanas, la muerte súbita de “buenos amos” deja a los esclavizados en las manos del mercado esclavo.⁷⁸ Así, encontramos a madre e hijo en subasta luego de que la propiedad de su dueña fuese repartida después de su muerte. Dramáticamente, sin embargo, Haley reaparece en este penúltimo acto. Aun manteniendo una relación de negocios con Harris, quien era dueño del fugado Jorge, Haley consigue permiso para vender cuatro de sus esclavos a fin de obtener dinero para comprar nuevos esclavos. Al darle esta autorización a Haley, éste negoció con Jorge para comprar su propia libertad. Esto le permite a Jorge aparecer en la subasta para retar a Harris a comprar a Elisa. Irritado por haber perdido a “su” Jorge, y furioso por no haber logrado comprar a Elisa, Harris se venga comprando al niño Enrique. El acto termina con las dramáticas súplicas de Elisa por la libertad de Enrique. Ella incluso propone reesclavizarse para salvar a su hijo; mientras, el dueto

⁷⁷ FRICK, *Uncle Tom's Cabin on the American Stage and Screen*, pp. 29-70.

⁷⁸ CASTILHO, “The Press and Brazilian Narratives”, pp. 84-91.

“negrito” de Bengalí y Filemón, quienes también han figurado a lo largo de la trama y a quienes volveremos en breve, ofrecen un contraste cómico durante la subasta. Bengalí piensa beneficiarse del frenesí especulativo y trata de vender a Filemón. Este, sin embargo, finge enfermedad exitosamente y obstruye cualquier oferta de compra.

Simbólicamente, el asalto a la propiedad esclava culmina en un vertiginoso acto final, en que una ola de intervenciones permite la reunificación de la familia esclava. Tanto Elisa como Jorge se escabullen dentro de la plantación de Harris en busca de su hijo. Consciente de ello, y esperando el intento, Harris acorrala a Elisa. Ella sólo es capaz de eludirlo porque alguien la protege, brincando sobre Harris durante el ataque. Después, nos enteramos de que tal “salvador” fue nada menos que el tío Tom, el propio esclavo de Harris. Al enterarse, Harris, predeciblemente, manda azotar a Tom. Sin embargo, no es asesinado, como en la novela. Su resurgimiento es uno más de los giros de Valladares. Otro es que Bengalí, del dueto “negrito”, también vuelve a la plantación de Harris y lo confronta. En la lucha, Harris muere apuñalado. Por su parte, Bengalí todavía haría más. Antes de enfrentarlo, escuchó a Harris ordenando a sus capataces que llevaran a Enrique al río para arrojarlo en una hora. Es hacia el río, entonces, que Bengalí sale corriendo después de la muerte de Harris; salva al niño, poniendo en marcha un fin “triumfante”. Por sus acciones, Haley, el traficante, libera a Bengalí. Haley, de hecho, promete comprar a todos los esclavos para liberarlos. El senador Bird, quien también había regresado a la plantación, se conmueve con los hechos y declara que regresará al congreso para proponer cambios a la “ley”. Volteando hacia el cielo, Tom cierra la obra exclamando “¡Bendita sea la bondad de Dios!”⁷⁹

Un texto que aún merece lecturas con atención a sus construcciones de la religiosidad y de “Estados Unidos”, *La cabaña*

⁷⁹ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 80.

de Tom de Valladares, es pertinente para nosotros por cómo desarrolla formaciones raciales, y por cómo este proceso se revela ante referentes locales de la negritud en la cultura popular. Profundizaremos más ampliamente en dos aspectos de este proceso: la representación ambigua del liberto negro, vista principalmente en la caracterización de Ricardo Harris, y el uso de personajes “negritos”, que evocan una tradición más amplia de juglares que era familiar en la ciudad de México.⁸⁰ Para empezar, es notable que Valladares, quien replicó el patrón de caracterización de la versión francesa en que se basó, convirtió a un afrodescendiente, un liberto, en el villano. Elisa dijo que él “fue como nosotros esclavo [*sic*] en otro tiempo”.⁸¹ El “liberto negro” se convierte en un tema recurrente en el texto. Curiosamente, esclavista blanco tras esclavista blanco no pudieron entender cómo “él [Harris] mismo; nacido esclavo, ha venido á su vez á tener esclavos y devolver á sus semejantes los latigazos que tal vez no recibió nunca”.⁸² Al presentar esto como una paradoja racial, el texto hace parecer que esta supuesta “inconsistencia” plaga a los afrodescendientes, dejando pasar, desde luego, como algo más comprensible, la esclavización por parte de blancos. En otra escena relacionada, el senador es atrapado en una conversación cuasi-cómica con Bengalí, uno de los pícaros “negritos” de la obra. El senador señala que Bengalí encarna la razón por la cual no puede apoyar la abolición de la esclavitud: “Ahí tienes lo que es el negro libre”.⁸³ Esto, en respuesta a la afirmación de Bengalí, entendida sarcásticamente, de que él estaría de acuerdo con la

⁸⁰ Por ejemplo LOTT, *Love and Theft*; LANE, *Blackface Cuba*; COOPER, “Le Docteur noir”; NOWATZKI, *Representing African Americans*; MANGANELLI, *Transatlantic Spectacles of Race*; BEEZLEY, “Cómo fue que El Negroito”.

⁸¹ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 10.

⁸² VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 7 y SURWILLO, *Monsters by Trade*, pp. 58-60.

⁸³ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 39.

esclavitud si él fuese “amo y no escavo [*sic*]”.⁸⁴ Aunque crítico por el oportunismo de Bengalí, no hay una mirada proverbial en el espejo para el senador, quien, hasta ese punto, mantenía una defensa legal y supuestamente “coherente” de la esclavitud. Por medio de ejemplos selectivos en que el pasado de Harris es introducido, el público es presentado con una construcción de la negritud despojada de dimensiones éticas e intelectuales. Los términos “inconsistente” y “malicioso” tienen referentes raciales en la trama y es notable la manera, casi invisible, en la cual se intercambian expresiones de “ira” y “celos” con descripciones de la “negritud”.

Más allá de este ejemplo, la obra connota una ambigüedad sobre la negritud en su presentación del dueto “negrito”: Bengalí y Filemón. De hecho, aunque el uso de estos personajes comunes viniera de la adaptación francesa, su inclusión sugiere que Valladares consideró que las audiencias los recibirían bien. Por lo que se puede deducir, a partir de los anuncios del espectáculo, que los actores no eran afrodescendientes. Es entonces especialmente importante concentrarse en cómo se articulaba la negritud. Es decir, ¿qué señas usaron para crear la imagen del “negrito”? Para empezar, Bengalí y Filemón hablaban en una “habla esclava” imaginaria usando un acento “caribeño”, percibido como una forma “irregular”, “regional” o “africanizada” del español. Los “errores” gramaticales, sobre todo, influyeron en su comicidad. En una escena temprana, donde Bengalí supone que la muerte de su ama implicaría su libertad, y él, juguetonamente, la anima: “Qué buena ama que va á morirse muy pronto [...] ¡Qué buena ama! [dice éste saltando y cantando en el tono del tango]”.⁸⁵ Además de equivocado sobre sus posibilidades de liberarse, las acciones físicas de Bengalí son parte del repertorio. Así, la referencia afrocultural al “tango” aparece como extensión de su

⁸⁴ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 39.

⁸⁵ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 18.

comportamiento infantil y el brincoteo de Bengalí enfatiza la asociación del “negro” con el “entretenimiento”. Esta fue una narrativa racial presentada en la obra. Por ejemplo, cuando un traficante consideró comprar al niño Enrique al inicio de la obra, lo racionalizó así: “es mi mejor negocio [...] esos chicos son artículos de fantasía, de lujo”.⁸⁶ La normalización de este comercio de niños y la racialización de estos atributos de “fantasía” y “lujo” sucedieron al mismo tiempo. Mientras, y aunque Bengalí tendría un papel de importancia en el último acto, su personaje fue definido de acuerdo con sus acciones físicas y sus instintos. En vez de elaborar un discurso, Bengalí grita y brinca –“¡Viva la libertad!”– al final de la pieza.⁸⁷ En suma, en ambos ejemplos, el “villano negro” Harris y los “negrismos” cómicos de Bengalí, notamos los parámetros estrechos por los se transmitían cuales las nociones de negritud.

Al pensar más ampliamente sobre por qué esta obra disfrutó de la popularidad que tuvo, es necesario considerar su sincronía con la expansión del mundo teatral en la ciudad de México y sus lazos simbólicos con una historia más antigua de representaciones populares del “negrito” en la vida pública. Nuevas investigaciones sobre la historia social y cultural del teatro documentan las diversas formas en que este floreció a mediados del siglo. Por ejemplo, Lance Ingwersen detalla que entre 1840 y 1860 se “tramitaron no menos de 200 peticiones de licencia para sketches cómicos callejeros, actos circenses y acrobáticos, espectáculos ecuestres, conciertos al aire libre, interpretaciones de danzas y versos, teatro de marionetas, pastorelas, lanzamientos de globos aerostáticos, e incluso batallas entre leones y tigres”.⁸⁸ Ciertamente, tales hechos atrajeron a gente de diversos contextos sociales. El tema de la heterogeneidad de

⁸⁶ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 25.

⁸⁷ VALLADARES, *La cabaña de Tom*, p. 80.

⁸⁸ INGWERSEN, “Mexico City in the Age of Theater”, p. 73.

los públicos está también presente en la investigación de Luis de Pablo Hammeken, quien a partir de una nota de periódico, capta este perfil amplio: “se compone de algunos propietarios, de muchos empleados, de pocos comerciantes, de más pocos artistas, de uno que otro escritor y de ningún artesano; a no ser los domingos, en que acuden muchos aficionados de esta clase interesante y buena”.⁸⁹ Notando el apoyo al entretenimiento, inversores financiaron la construcción de ocho instalaciones, “desde pintorescas estructuras barriales como el Teatro de la Unión, hasta el monumental Gran Teatro Nacional de 2200 plazas”, que abrió en 1844.⁹⁰ Fue precisamente en el Teatro Nacional, en septiembre de 1857, donde el “baile de los negritos, que tiene lugar en el famoso y popular drama, *La cabaña del Tío Tom*”, apareció como parte de otro espectáculo: una ópera.⁹¹ Este cruce de teatro, baile y ópera reflejaba normas de la cultura teatral, dado que “el público que asistía a los teatros principales de la ciudad era, en términos generales, el mismo, sin importar la clase de espectáculo que se ofreciera: podía tratarse de teatro en prosa o en verso, de ópera, zarzuela o *vaudeville*, incluso de exhibiciones de magia, acrobacia y otras artes circenses”.⁹² Regresando al “baile de los negritos”, y sin más pistas de lo que el mismo implicaba, sabemos que su aparición señalaba una aceptación de esta forma de cultura popular; sabemos que aunque no ridiculizaba explícitamente a los afrodescendientes, sí transmitía sus historias por medio del entretenimiento. Este proceso pasó principalmente sobre el escenario, pero también en la cultura impresa, “en carteles, programas y guiones” que eran fundamentales para el teatro.⁹³

⁸⁹ HAMMEKEN, “La República de la Música”, p. 82.

⁹⁰ INGWERSEN, “Mexico City in the Age of Theater”, p. 73.

⁹¹ “Teatro nacional, ópera italiana”, *El Monitor Republicano* (5 sep. 1857), p. 4.

⁹² HAMMEKEN, “La República de la Música”, p. 91.

⁹³ INGWERSEN, “Mexico City in the Age of Theater”, p. 77.

También se dio el caso de que las audiencias locales encontraron las “travesuras” de Bengalí y Filemón al tiempo que otras representaciones del “negrito” ganaban visibilidad, lo que nos ayuda a pensar sobre la significación duradera de este estilo de racialización popular. Coincidiendo con los espectáculos de *La cabaña de Tom*, por ejemplo, surgió un renovado interés en el personaje del “negrito poeta”, quien encabezó calendarios entre 1855 y 1872. Vendidos en mercados locales y hechos para consumo popular, los calendarios representaban, en palabras de Edward Wright-Rios, “un movimiento para crear un consenso nacional y una identidad mexicana compartida por medio de la literatura y el arte”.⁹⁴ En efecto, los calendarios del “negrito poeta” estuvieron a la venta en diferentes imprentas a fines de la década de 1850. En 1857, por ejemplo, el año de los espectáculos de *Tom*, la tienda de Vicente Segura anunció un calendario del “negrito poeta”.⁹⁵ Por coincidencia o no, este era el mismo lugar donde los periódicos que comentaban sobre los espectáculos de *Tom* fueron impresos. El poeta, desde luego, refiere al famoso José Vasconcelos del siglo XVIII. Supuestamente nacido en un pequeño pueblo de Puebla de padres esclavizados del Congo, la leyenda dice que aprendió a leer y escribir con los jesuitas. Su fama como un poeta inteligente y popular creció, y fragmentos de sus versos aparecieron en novelas importantes del siglo XIX y, ciertamente, en estos calendarios de la época.⁹⁶ Y, sin poder mostrar ninguna relación comercial explícita, sí encontramos otro anuncio del mismo año (1857) para un espectáculo cómico de marionetas llamado la “La ascensión del negrito”. Más que

⁹⁴ WRIGHT-RIOS, *Searching for Madre*, p. 92.

⁹⁵ LEÓN, *El negrito poeta*, pp. 8-10; MATOS MOCTEZUMA, *El negrito poeta mexicano*, pp. 16-20.

⁹⁶ LEÓN, *El negrito poeta*, p. 1. También BEEZLEY, “Cómo fue que *El Negrito*”, pp. 416-417; BEEZLEY, *Mexican National Identity*, pp. 10-11.

nada, refuerza la idea de que el personaje del “negrito” era visible en la vida pública.⁹⁷

Poco después, otro “negrito” cautivó a las audiencias en la ciudad de México, emergiendo en el contexto de decenio de 1860 y la intervención francesa. En un artículo publicado en esta revista hace una década, se mostraba que una obra callejera en dos actos titulada *La guerra de los pasteles*, era “extremadamente popular”, y que “por implicación criticaba al emperador respaldado por los franceses”.⁹⁸ El “negrito”, según el artículo, representaba las aspiraciones nacionales en contra de los franceses, y para algunos, esta resistencia negra aludía a “la rebelión haitiana que dirigió Toussaint L’Overture”.⁹⁹ Notablemente, la representación incluía una relación entre la audiencia y “el negrito”: “El público zapatea, rechifla y aplaude mientras el negrito derrota a los franceses”.¹⁰⁰ Aunque originalmente examinada en términos de lo que la obra ilumina sobre construcciones de nacionalidad, vale la pena añadir que la popularidad del “negrito” muestra que la historia de la esclavitud informó estos espectáculos.

Aunque individualmente estos tres ejemplos de representaciones de “negrismos” –*La cabaña de Tom*, el “negrito” poeta y el “negrito” antifrancés– parecen anecdóticos, su atractivo colectivo nos lleva a pensar acerca del carácter duradero de estas representaciones racializadas en la vida pública. En efecto, estos procesos de construcción de la negritud por medio de símbolos que ridiculizaban e infantilizaban fueron parte de la cultura popular española por siglos, y sin duda se relacionan con el contacto temprano de España con la esclavitud africana.

⁹⁷ Véase el AD, CEHM, fondo LXI-1 (1710-1968 y sin fecha), Impresos de Programas de Teatro: LXI-1.1.53 1, Teatro del Relox, 9 de Marzo de 1857, en línea: <http://www.cehm.org.mx/ES/archivo/Paginas/introduccion-fondo.aspx?idp=64> consultado el 15 de febrero de 2014.

⁹⁸ BEEZLEY, “Cómo fue que *El Negrito*”, pp. 407-408.

⁹⁹ BEEZLEY, “Cómo fue que *El Negrito*”, pp. 419, 422.

¹⁰⁰ BEEZLEY, “Cómo fue que *El Negrito*”, p. 409.

Por ejemplo, Baltasar Fra-Molinero nota que “la imagen que desarrolló el teatro barroco español de los negros empezaba y acababa en la risa por lo general”.¹⁰¹ Interesantemente, en la edad moderna temprana, como también en *La cabaña de Tom*, la negritud era construida con el lenguaje. Si era un español “caribeñizado” lo que distinguía a los personajes negros como Bengalí y Filemón, en las obras españolas anteriores los personajes tenían acentos de Portugal o de Guinea. De maneras parecidas, en ambos casos estas diferencias consideraban a los afrodescendientes como extranjeros. Esto corresponde a lo que fue Molinero llama una esencialización de la raza: “Un negro es un negro siempre, y su presencia tiene que ir anunciada por algo: una lengua, unas situaciones específicas (cómicas), una referencia constante a su situación social de esclavo”.¹⁰² Adicionalmente, y una vez más en relación con un aspecto prominente de la obra de *Tom*, estaba el caso de que “los bailes fueron la actividad típica con que se representaba a los negros en la literatura española [...]”.¹⁰³ Estas formas de representación, entonces, que usaban lenguaje, danza y humor para transmitir nociones de negritud, prácticamente se convirtieron en convenciones literarias que, no sorpresivamente, también formaron parte de las respuestas decimonónicas a *La cabaña del tío Tom*. Si el estudio de Fra-Molinero argumenta que “los negros cómicos de España y Portugal son los antecedentes [...] [del] *minstrel show* de los Estados Unidos”, podemos también pensar en esta tradición como igualmente influyente sobre las articulaciones de la negritud en la vida pública mexicana.¹⁰⁴

Como se ha hecho notar en trabajos sobre las representaciones de la esclavitud y los afrodescendientes en Nueva España,

¹⁰¹ FRA-MOLINERO, *La imagen de los negros*, p. 191. Un ejemplo de una obra con un negrito bufón es *El negrito hablador o sin color anda la niña*, de Quiñones de Benavente, de 1644.

¹⁰² FRA-MOLINERO, *La imagen de los negros*, p. 20.

¹⁰³ FRA-MOLINERO, *La imagen de los negros*, p. 37.

¹⁰⁴ FRA-MOLINERO, *La imagen de los negros*, pp. 52-53.

esas construcciones derivaban de tradiciones españolas. Sin embargo, no podemos perder de vista la mucho más numerosa población africana (libre y esclavizada) en la ciudad de México en, por ejemplo, el siglo XVII, que en el Madrid de la época. Esta diferencia es importante y ciertamente influyó en estos procesos de racialización. Además, y aunque no es el tema de este trabajo, sabemos que estas construcciones europeizadas de diferenciación compitieron, pero no borraron, las formas africanas de autorrepresentación y formación de identidades. De hecho, como Úrsula Camba Ludlow señala, “el negro simple, de risa fácil no fue exclusivo de la España barroca, sino que se extendió más allá de las fronteras y se convirtió también en un tópico socorrido en los villancicos de Nueva España”.¹⁰⁵ Hay abundantes ejemplos de rimas sobre negros infantilizados en estas canciones populares y es notorio en éstas también que “la característica más sobresaliente de los negros es la deformación del lenguaje”.¹⁰⁶ Ciertamente, las “negrillas”, estas canciones eran conocidas, como de sor Juana Inés de la Cruz capturaron aspectos de estos tropos cómicos. Pero, según Fra-Molinero, estas también fueron capaces de ventilar preocupaciones sobre desigualdad y exclusión.¹⁰⁷ Es por esta perspectiva revisionista sobre la función del habla de negros en los villancicos de sor Juana que recientemente se ha postulado que su escritura dialoga con corrientes intelectuales de un mundo Atlántico-negro-hispánico.¹⁰⁸ En términos generales, nuestra preocupación principal es subrayar la popularidad de los negrismos en la vida pública de la época colonial temprana, señalar la familiaridad con estas tradiciones, y apuntar que derivaron y se desarrollaron en torno de la esclavitud atlántica.

¹⁰⁵ CAMBA LUDLOW, *Imaginarios ambiguos*, p. 154.

¹⁰⁶ CAMBA LUDLOW, *Imaginarios ambiguos*, p. 152.

¹⁰⁷ FRA-MOLINERO, “Los villancicos negros de Sor Juana”, pp. 21-29; JONES, “Black Atlantic”.

¹⁰⁸ JONES, “Sor Juana’s Black Atlantic”, pp. 265-270.

Con esta perspectiva en mente, vemos que la visibilidad que ganaron los personajes “negritos” de *La cabaña de Tom* no fue totalmente sorprendente. La importancia de Bengalí y Filemón en la serie de espectáculos ilumina y refuerza el papel del teatro en producir imaginarios raciales. Igual, refuerza la idea de que la esclavitud figuró como un referente visible en la producción de la cultura popular y fue un punto constitutivo en la elaboración de un Atlántico hispanomexicano a mediados del siglo XIX. Mucho más, sin embargo, falta por conocerse acerca de estos procesos. Nos preguntamos, por una parte, sobre otros registros urbanos de esta historia, o sea, ¿cuál sería la inspiración específica de los dueños de la pulquería “La cabaña de Tom” al ponerle este nombre a su negocio en el decenio 1870?¹⁰⁹ Por otra parte, también nos urge seguir buscando nuevas perspectivas sobre la recepción mexicana de *La cabaña de Tom*. Es decir, ponernos a pensar cómo la popularidad de esta y otras historias sobre la esclavitud, que formaban parte de la cultura popular impactaron el sentido de pertenencia para los miles de afroamericanos, esclavos fugitivos de Estados Unidos, recién llegados al país en la década de 1850.¹¹⁰

CONSIDERACIONES FINALES

Este artículo ha situado la arena cultural de la ciudad de México en el decenio de 1850 como parte del mundo atlántico esclavista. Al hacerlo, no sólo ha aumentado nuestro conocimiento sobre la circulación de la historia de *La cabaña del tío Tom*, sino que también ha iluminado la permanencia de personajes “negritos” en la cultura popular local. Al poner de relieve esta faceta de la sensación de Tom, estamos logrando una perspectiva más

¹⁰⁹ Catálogo del ACM, *M, SH*, 7: 9, 1877, p. 15.

¹¹⁰ BAUMGARTNER, “Abolition from the South”, p. 1. Baumgartner (2018) resume bien lo último escrito sobre el tema de los esclavos fugitivos que entraron a México en las décadas antes de la guerra civil estadounidense.

histórica de cómo los procesos de intercambio cultural funcionaban en el siglo XIX, y del papel específico del teatro y la cultura impresa en esas dinámicas. En efecto, hemos demostrado que estas representaciones teatrales de 1857 se basaron en discusiones vibrantes sobre la literatura relacionada con la esclavitud e impulsaron su visibilidad en la cultura popular local. Estos factores se conjuntaron y tuvieron consecuencias en cómo la negritud era articulada en la esfera pública, en cómo la aparente aceptación del tropo del “negrito” lo convirtió en una técnica viable para que muchos pudieran ganarse espacios más privilegiados en la vida pública. Esta observación necesita un mayor examen, sin duda, pero sugiere cómo representaciones ambivalentes de la negritud se volvieron más enraizadas en diferentes imaginarios culturales. También muestra cómo la historia atlántica de la esclavitud seguiría influyendo en procesos de sociabilidad en lugares dispersos, tanto en México como en Argentina, Perú y Colombia, años después de sus respectivas aboliciones.

Traducción de Jorge E. Delgadillo Núñez

SIGLAS Y REFERENCIAS

- ACM, M, SH Archivo de la Ciudad de México, fondo *Municipalidades*, serie *Hacienda y Tesorería*, Ciudad de México, México.
 AD, CEHM Archivo Digital del Centro de Estudios de la Historia de México-Carso, Ciudad de México, México.

Primeras ediciones de *La cabaña del tío Tom* en español:

La choza de Tom; ó sea vida de los negros en el sur de los Estados Unidos, traducción de Wenceslao Ayguals de Izco, Madrid, Imprenta de Ayguals de Izco y hermanos, 1852.

La choza de Tom, traducción de Wenceslao Ayguals de Izco, Madrid, Mellado, 1852.

La cabaña del tío Tom, traducción de Andrés Avelino de Orihuela, París, Librería Española y Americana, de I. Boix, 1852.

La choza de Tom; ó sea vida de los negros en el sur de los Estados Unidos, traducción de Wenceslao Ayguales de Izco, 2ª ed., Madrid, Imprenta de Ayguales de Izco y hermanos, 1853.

La cabaña del tío Tom, traducción de Andrés Avelino de Orihuela, París, Librería Española y Americana, reimpressa en Buenos Aires, 1853.

La cabaña del tío Tom, traducción de Andrés Avelino de Orihuela, París, Librería Española y Americana, reimpressa en Bogotá, 1853.

La cabaña del tío Tomás, novela escrita en inglés por Mistress Harriet Beecher Stowe, 2 vols., México, Imprenta de Andrés Boix, 1853.

La cabaña del tío Tomás, México, Vicente Segura Arguelles, 1853.

ALBANESE, Mary Grace, “Uncle Tom across the Sea (and Back): Pierre Faubert and the Haitian Response to Harriet Beecher Stowe”, en *American Literature*, 88: 4 (dic. 2016), pp. 755-786.

ALBIN, María C., Megan CORBIN y Raúl MARRERO-FENTE, “A Transnational Figure: Gertrudis Gómez de Avellaneda and the American Press”, en *Hispanic Issues Online*, 18 (2017), pp. 67-133. <https://cla.umn.edu/hispanic-issues/online>, consultado el 15 de diciembre de 2017.

ANDREWS, George Reid, “Remembering Africa, Inventing Uruguay: Sociedades de Negros in Montevideo Carnival, 1865-1930”, en *The Hispanic American Historical Review*, 87: 4 (2007), pp. 693-726.

ARAUJO, Susana, João FERREIRA DUARTE y Marta PACHECO PINTO (coords.), *Trans/American, Trans/Oceanic, Trans/lation: Issues in International American Studies*, Newcastle, Reino Unido, Cambridge Scholars Publishing, 2010.

AVRITZER, Leo y Sérgio COSTA, “Teoría Crítica, democracia e esfera pública: concepções e usos na América Latina”, en *DADOS-Revista de Ciências Sociais*, 47: 4 (2004), pp. 703-728.

AYALA ARACIL, María de los Ángeles, “*El Artista* (Madrid, 1835-1836) fuente literaria de *El Recreo de las Familias* (México, 1837-1838)”, en *Anales de literatura española*, 25 (2013), pp. 89-103.

BARCIA, Manuel, “‘Fully Capable of any Iniquity’: The Atlantic Human Trafficking Network of the Zangroniz Family”, en *The Americas*, 73: 3 (jul. 2016), pp. 303-324.

BAUMGARTNER, Alice L., “Abolition from the South: Mexico and the Road to the U.S. Civil War, 1821-1867”, tesis de doctorado en historia, New Haven, Yale University, 2018.

BEAUMONT, Gustavo de, *María, ó, la esclavitud en los Estados-Unidos: cuadros de costumbres americanas*, traducción de la última edición francesa, México, Tipographía de R. Rafael, 1849.

BEEZLEY, William, “Cómo fue que El Negrito salvó a México de los franceses: las fuentes populares de la identidad nacional”, en *Historia Mexicana*, LVIII: 2 (226) (oct.-dic. 2007), pp. 405-444.

BEEZLEY, William H., *Mexican National Identity: Memory, Innuendo, and Popular Culture*, Tucson, University of Arizona Press, 2008.

BERBEL, Márcia, Rafael MARQUESE y Tâmis PARRON, *Escravidão e Política: Brasil e Cuba, 1790-1850*, São Paulo, Editora Hucitec, 2010.

BERQUIST, Emily, “Early Anti-Slavery Sentiment in the Spanish Atlantic World, 1765-1817”, en *Slavery and Abolition*, 31: 2 (2010), pp. 181-205.

BLANCHARD, Peter, *Slavery and Abolition in Early Republican Peru*, Wilmington, Scholarly Resources Inc., 1992.

BONGIE, Chris, “Victor Hugo and ‘The Cause of Humanity’: Translating *Bug-Jargal* (1826) into *The Slave King* (1833)”, en *The Translator*, 11: 1 (2005), pp. 1-24.

BORUCKI, Alex, *Abolicionismo y el tráfico de esclavos en Montevideo tras la fundación republicana (1829-1853)*, Montevideo, Biblioteca Nacional, 2009.

BOUTELLE, R. J., “The Race for America: Blackness, Belonging, and Empire in the Transamerican Nineteenth Century”, tesis de doctorado en letras, Nashville, Vanderbilt University, 2016.

BRICKHOUSE, Anna, *Transamerican Literary Relations and the Nineteenth-Century Public Sphere*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004.

BRIGGS, Ronald, *The Moral Electricity of Print: Transatlantic Education and the Lima Women's Circuit, 1876-1910*, Nashville, Vanderbilt University Press, 2017.

BROWN, Matthew y Gabriel PAQUETTE (coords.), *Connections after Colonialism: Europe and Latin America in the 1820s*, Tuscaloosa, University of Alabama, 2013.

CAMBA, LUDLOW, Úrsula, *Imaginario ambiguo, realidades contradictorias: conductas y representaciones de los negros y mulatos novohispanos, siglos XVI y XVII*, México, El Colegio de México, 2008.

CARVALHO, José Murilo de (coord.), *Nação e cidadania no império: novos horizontes*, Río de Janeiro, Civilização Brasileira, 2007.

CASTILHO, Celso Thomas, "Performing Abolitionism, Enacting Citizenship: The Social Construction of Political Rights in 1880s Recife, Brazil", en *The Hispanic American Historical Review*, 93: 3 (ago. 2013), pp. 377-410.

CASTILHO, Celso Thomas, "The Press and Brazilian Narratives of *Uncle Tom's Cabin*: Slavery and the Public Sphere in Río de Janeiro, ca. 1855", en *The Americas*, 76: 1 (ene. 2019), pp. 84-91.

CHAAR-PÉREZ, Kahlil, "A Trans-American Uncle Tom's Cabin: Stowe Among Cubans", en S-USIH (United States Intellectual History Blog), 26 de octubre, 2016, <http://s-usih.org/2016/10/a-trans-american-uncle-toms-cabin-stowe-among-cubans.html>, consultado el 30 de noviembre de 2017.

CHÁVEZ LOMELÍ, Elba, *Lo público y lo privado en los impresos decimonónicos: libertad de imprenta, 1810-1882*, México Universidad Nacional Autónoma de México, Miguel Ángel Porrúa, 2009.

CONNAUGHTON, Brian, "Voces europeas en la temprana labor editorial mexicana, 1820-1860", en *Historia Mexicana*, LV: 3 (219) (ene.-mar. 2006), pp. 895-946.

COOPER, Barbara T., "Le Docteur noir: A French Romantic Drama in Blacface", en *French Forum*, 28: 1 (invierno 2003), pp. 77-90.

COWLING, Camillia, *Conceiving Freedom: Women of Color, Gender, and the Abolition of Slavery in Havana and Río de Janeiro*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2013.

DAUT, Marlene, *Tropics of Haiti: Race and the Literary History of the Haitian Revolution in the Atlantic World, 1789-1865*, Liverpool, Liverpool University Press, 2015.

DAVIS, Tracy C. y Stefka MIHAYLOVA (coords.), *Uncle Tom's Cabins: The Transnational History of America's Most Mutable Book*, Ann Arbor, University of Michigan Press, 2018.

DOYLE, Don (coord.), *American Civil Wars: The United States, Latin America, Europe, and the Crisis of the 1860s*, Chapel Hill, University of North Carolina Press, 2017.

ELLER, Anne, *We Dream Together: Dominican Independence, Haiti, and the Fight for Caribbean Freedom*, Durham, Duke University Press, 2016.

FERRI COLL, José María y Enrique RUBIO CREMADES (eds.), *La tribu liberal: el Romanticismo en las dos orillas del Atlántico*, Madrid, Iberoamericana Vervuert, 2016.

FRADERA, Josep, "Moments in a Postponed Abolition", en FRADERA y SCHMIDT-NOWARA (coords.), 2013, pp. 256-290.

FRADERA, Josep M. y Christopher SCHMIDT-NOWARA (coords.), *Slavery and Antislavery in Spain's Atlantic Empire*, Nueva York, Berghahn Books, 2013.

FRA-MOLINERO, Baltasar, "Los villancicos negros de Sor Juana Inés de la Cruz", en *Chiricú Journal: Latina/ o Literatures, Arts, and Cultures*, 5: 2 (1988), pp. 19-34.

FRA-MOLINERO, Baltasar, *La imagen de los negros del Siglo de Oro*, Madrid, Siglo Veintiuno Editores, 1995.

FRICK, John, *Uncle Tom's Cabin on the American Stage and Screen*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2012.

GARCÍA-BALANÀ, Albert, "Patriotismos trasatlánticos: raza y nación en el impacto de la Guerra de África en el Caribe español de 1860", en *Ayer*, 106: 2 (2017), pp. 207-237.

GARCÍA BALANÀ, Albert, "Antislavery before Abolitionism: Networks and Motives in Early Liberal Barcelona, 1833-1844", en FRADERA y SCHMIDT-NOWARA (coords.), 2013, pp. 229-255.

GIFRA-ADROHER, Pere, "Trans/lating Tom: Dramatic Versions of Uncle Tom's Cabin in Spain and the Spanish Americas", en *Trans/American, Trans/Oceanic, Trans/lation*, pp. 233-246.

GIFRA-ADROHER, Pere, "Ramon de Valladares, traductor y adaptador de *Uncle Tom's Cabin*", LAFARGA y PEGENAUTE (coords.), 2006, pp. 217-229.

GÓMEZ, Alejandro E., "Socio-Racial Sensibilities towards coloured subaltern sectors in the Spanish Atlantic", *Culture & History Digital Journal*, 4: 2 (2015): <http://dx.doi.org/10.3989/chdj.2015.011>, consultado el 20 de noviembre de 2017.

HAMMEKEN, Luis de Pablo, "La República de la Música. Prácticas, códigos e identidades en torno al mundo de la ópera", tesis de doctorado en historia, México, El Colegio de México, 2014.

IAROCCI, Michael, *Properties of Modernity: Romantic Spain, Modern Europe and the Legacies of Empire*, Nashville, Vanderbilt University Press, 2006.

INGWERSEN, Lance, "Mexico City in the Age of Theater, 1830-1901", tesis de doctorado en historia, Nashville, Vanderbilt University, 2017.

JONES, Nicholas R., "Sor Juana's Black Atlantic: Colonial Blackness and the Poetic Subversions of *Habla de negros*", en *Hispanic Review*, 86: 3 (verano 2018), pp. 265-285.

KORNER, Axel, "Uncle Tom on the Ballet Stage: Italy's Barbarous America, 1850-1900", en *The Journal of Modern History*, 83 (dic. 2011), pp. 721-752.

KUENZLI, E. Gabrielle, *Acting Inca: National Belonging in Early Twentieth-Century Bolivia*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2013.

LAFARGA, FRANCISCO y Luis PEGENAUTE (coords.), *Traducción y traductores, del Romanticismo al Realismo*, Berlín, Peter Lang, 2006.

LANE, Jill, *Blackface Cuba, 1840-1895*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, 2005.

LANERO, J. J. y S. VILLORÍA, "Primeras traducciones españolas de *La cabaña del Tío Tom*", en *Livius*, 8 (1996), pp. 99-119.

LEÓN, Nicolás, *El negrito poeta y sus populares versos: contribución para el folklore nacional*, México, Imprenta del Museo Nacional, 1912.

LOTT, Eric, *Love and Theft: Blackface Minstrelsy and the American Working Class*, Oxford, Oxford University Press, 1993.

LUIS, William, *Literary Bondage: Slavery in Cuban Narrative*, Austin, University of Texas Press, 1990.

LUIS-BROWN, David, "Slave rebellion and the conundrum of cosmopolitanism: Plácido and La Escalera in a neglected Cuban antislavery novel by Orihuela", en *Atlantic Studies*, 9: 2 (2012), pp. 209-230.

MANGANELLI, Kimberly, *Transatlantic Spectacles of Race: The Tragic Mulatta and the Tragic Muse*, New Brunswick, Rutgers University Press, 2006.

MANSO, Juana, *La familia del comendador y otros textos*, introducción de Lidia Lewkowicz, Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2006.

MATOS MOCTEZUMA, Eduardo, *El negrito poeta mexicano y el dominicano: realidad o fantasía*, México, Porrúa, 1980.

NOWATZKI, Robert, *Representing African Americans in Transatlantic Abolitionism and Blackface Minstrelsy*, Baton Rouge, LSU Press, 2010.

PALACIOS, Guillermo (coord.), *Ensayos sobre la nueva historia política de América Latina, siglo XIX*, México, El Colegio de México, 2007.

PANI, Erika, *Una serie de admirables acontecimientos: México y el mundo en la época de la Reforma, 1848-1867*, Puebla, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Ediciones EyC, 2013.

PAUL, Heike, "'Schwarze Sklaven, Weiße Sklaven': The German Reception of Harriet Beecher Stowe's *Uncle Tom's Cabin*", en DAVIES y MIHAYLOVA (coords.), 2018, pp. 192-224.

PEÑAS RUIZ, Ana, "Semblanza de Andrés Boix y Blay, 1830-1858", en la Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes-Portal Editores y Editoriales Iberoamericanos (siglos XIX-XXI), <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmcw3j3>, consultado el 25 de noviembre de 2017.

PÉREZ SALAS CANTÚ, María Esther, "Las imágenes de *Los misterios de París* en las ediciones mexicanas", en TORRE (coord.), 2015, pp. 182-202.

PÉREZ TOLEDO, Sonia, “Formas de gobierno local, modelos constitucionales y cuerpo electoral, 1824-1867”, en RODRÍGUEZ KURI (coord.), 2012, pp. 221-287.

PÉREZ VEJO, Tomás, *España en el debate público mexicano, 1836-1867*, México, El Colegio de México, 2008.

PICCATO, Pablo, “Public Sphere in Latin America: A Map of the Historiography”, en *Social History*, 35: 2 (mayo 2010), pp. 165-192.

PICCATO, Pablo, “The Public Sphere and Liberalism in Mexico: From the Mid-19th Century to the 1930s”, en *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History*, pp. 1-28 <http://latinamericanhistory.oxfordre.com/view/10.1093/acrefore/9780199366439.001.0001/acrefore-9780199366439-e-266?rskey=vB7Cwn&result=153>, consultado el 15 de octubre de 2016.

PIQUERAS, José Antonio, “La siempre fiel isla de Cuba, o la lealtad interesada”, en *Historia Mexicana*, LVIII:1 (229) (jul.-sep. 2008), pp. 427-486.

PIQUERAS, José Antonio, *La esclavitud en las Españas: un lazo transatlántico*, Madrid, Catarata, 2011.

PIQUERAS, José Antonio, *La esclavitud española en América Latina y el Caribe*, La Habana, Editora Historia, 2016.

RAPPORT, Mike, *1848: Year of Revolution*, Nueva York, Basic Books, 2008.

REYNA, María del Carmen, “Impresores y libreros extranjeros en la ciudad de México 1821-1853”, en TORRE (coord.), 2001, pp. 259-271.

REYNOLDS, David S., *Mightier than the Sword: Uncle Tom's Cabin and the Battle for America*, Nueva York, W.W. Norton, 2011.

RODRIGO y ALHARILLA, Martín, “Spanish Merchants and the Slave Trade: From Legality to Illegality, 1814-70”, en FRADERA y SCHMIDT-NOWARA (coords.), 2013, pp. 176-199.

RODRÍGUEZ KURI, Ariel (coord.), *Historia política de la ciudad de México: desde su fundación hasta el año 2000*, México, El Colegio de México, 2012.

RODRÍGUEZ PIÑA, Rafael, “Rafael de Rafael y Vilá: impresor, empresario y político conservador”, en TORRE (coord.), 2001, pp. 157-170.

ROOD, Daniel, *The Reinvention of Atlantic Slavery: Technology, Labor, Race, and Capitalism in the Greater Caribbean*, Oxford, Oxford University Press, 2017.

SABATO, Hilda (coord.), *Ciudadanía política y formación de las naciones. Perspectivas históricas de América Latina*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

SAHAKIAN, Emily, “Eliza’s French Fathers: Race, Gender, and Transatlantic Paternalism in French Stage Adaptations of *Uncle Tom’s Cabin*, 1853”, en DAVIS y MIHAYLOVA, 2018, pp. 81-115.

SÁNCHEZ GARCÍA, Raquel, “Eugenio de Ochoa (1815-1872): el hombre de letras en la España de Isabel II”, tesis de doctorado en letras, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, 2016.

SANDERS, James, *The Vanguard of the Atlantic World: Creating Modernity, Nation, and Democracy in Nineteenth-Century Latin America*, Durham, Duke University Press, 2014.

SARTORIUS, David, *Ever Faithful: Race, Loyalty, and the Ends of Empire in Spanish Cuba*, Durham, Duke University Press, 2013.

SCHMIDT-NOWARA, Christopher, *The Conquest of History: Spanish Colonialism and National Histories in the Nineteenth Century*, Pittsburgh, University of Pittsburgh Press, 2006.

SCHMIDT-NOWARA, Christopher, *Slavery, Freedom, and Abolition in Latin America and the Atlantic World*, Albuquerque, University of New Mexico Press, 2011.

SCHMIDT-NOWARA, Christopher, “Wilberforce Spanished: Joseph Blanco White and Spanish Antislavery, 1808-1814”, en FRADERA y SCHMIDT-NOWARA (coords.), 2013, pp. 158-175.

SCHMIDT-NOWARA, Christopher, “Spain and the Politics of the Second Slavery, 1808-1868”, en TOMICH, 2016, pp. 57-81.

SCHMIDT-NOWARA, Christopher, “From Aggression to Crisis: The Spanish Empire in the 1860s”, en DOYLE (coord.), 2017, pp. 125-146.

SCHMIDT-WELLE, Friedhelm, “Harriet Beecher Stowe y Clorinda Matto de Turner: escritura pedagógica, modernización y nación”, en *Iberoamericana*, 1: 4 (dic. 2001), pp. 133-146.

SURWILLO, Lisa, *Monsters by Trade: Slave Traffickers in Modern Spanish Literature and Culture*, Stanford, Stanford University Press, 2014.

TAYLOR, Diana, *The Archive and the Repertoire: Performing Cultural Memory in the Americas*, Durham, Duke University Press, 2003.

THÉRENTY, Marie-Ève, “Los misterios urbanos en el siglo XIX: un primer episodio de la mundialización mediática”, en TORRE (coord.), 2015, pp. 27-54.

THOMSON, Guy (coord.), *The European Revolutions of 1848 and the Americas*, Londres, Institute of Latin American Studies, 2002.

TOMICH, Dale W., “The Wealth of Empire: Francisco Arango y Parreño, Political Economy, and the Second Slavery in Cuba”, en *Comparative Studies in Society and History*, 45: 1 (ene. 2003), pp. 4-28.

TOMICH, Dale W. (coord.), *The Politics of the Second Slavery*, Ithaca, State University of New York Press, 2016.

TORRE, Laura Beatriz de la, “Lecturas y lectores de *Misterios* en la ciudad de México”, en TORRE (coord.), 2015, pp. 132-156.

TORRE, Laura Beatriz de la (coord.), *Empresa y cultura en tinta y papel: 1800-1860*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2001.

TORRE, Laura Beatriz de la (coord.), *Tras las huellas de Eugenio Sue: lectura, circulación y apropiación de Los Misterios de París, siglo XIX*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2015.

TRUMPER, Camilo, *Ephemeral Histories: Public Art, Politics and the Struggle for the Street in Chile*, Berkeley, University of California Press, 2016.

TSUCHIYA, Akiko y William G. ACREE (coords.), *Empire's End: Transnational Connections in the Hispanic World*, Nashville, Vanderbilt University Press, 2016.

VALLADARES Y SAAVEDRA, Ramón de, *La cabaña de Tom, o La esclavitud de los negros: drama de espectáculo en seis cuadros, escrito con la presencia de la novela y de los dramas franceses*, Madrid, R. Velasco, 1911.

WILSON, Kathleen, “The Performance of Freedom: Maroons and the Colonial Order in Eighteenth-Century Jamaica and the Atlantic Sound”, en *The William and Mary Quarterly*, 66: 1 (ene. 2009), pp. 45-86.

WRIGHT-RIOS, Edward, *Searching for Madre Matiana: Prophecy and Popular Culture in Modern Mexico*, Albuquerque, University of New Mexico Press, 2014.

ZELTSMAN, Corinna, “Defining Responsibility: Printers, Politics, and the Law in Early Republican Mexico City”, en *The Hispanic American Historical Review* 98: 2 (mayo 2018), pp. 189-222.

