

*The Study of Latin American History and Society in Scandinavia.* Institute of Latin American Studies, Stockholm, Sweden. 1973.

Ofrece esta publicación varios trabajos que informan sobre las condiciones, estado y posibilidades de la investigación y estudios sobre Latinoamérica en Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia. Advierten los editores, miembros del NOSAF (Nordiska Samarbetskommitten för Latinoamerikaforskning) surgido de la conferencia organizada por el Instituto de Historia Política de la Universidad de Turku, Finlandia, y por el Instituto de Estudios Latinoamericanos de Estocolmo en septiembre de 1970, que la creación de este organismo obedece al deseo de promover una mayor cooperación de los latinoamericanistas escandinavos, cuyos esfuerzos han sido esporádicos hasta tiempos muy recientes en que, los propios sucesos políticos ocurridos en nuestro continente, propician un mayor interés y desarrollo en el campo de la investigación histórica y social. Cada autor señala cuáles son las relaciones de índole económica, política y cultural que liga a sus respectivos países con Iberoamérica; expone cuál es la situación de las investigaciones sociales en los mismos, con qué centros y archivos se cuenta y hace al final, una revisión de los trabajos más importantes sobre Latinoamérica impresos en la región que trata.

Ma. de la Luz PARCERO

*Departamento de Investigaciones Históricas, INAH*

Robert KERN (ed.), *The Caciques. Oligarchical Politics and System of Caciquismo in the Luso-Hispanic World.* Albuquerque, University of New Mexico Press, 1973; 202 pp.

La temática en torno al cacique, con sus variadas connotaciones sociales, económicas y sobre todo políticas, es de un uso frecuente para explicar o calificar personajes, modos de estructuración autoritarios y procesos históricos, desde la época prehispánica hasta nuestros días.

Sin embargo, los conceptos de "cacique" o el sujeto, de "cacicazgo" o la estructura social determinada, y "caciquismo" o la evolución de los conceptos anteriores, a pesar de su manejo frecuente y en apariencia claro, presentan algunos problemas básicos. Entre otros, ¿cómo podrían definirse los elementos comunes, análogos y hasta contrarios de tales conceptos, de acuerdo a las distintas condiciones históricas y sociales?; ¿el rol del cacique es jugado exclusivamente por una persona, o puede serlo también por una institución, por ejemplo clerical, militar, laboral, industrial, etc.?; ¿son estos fenómenos un producto original del mundo luso-hispánico?

En un estudio interdisciplinario, diversos especialistas norteamericanos en ciencias sociales exponen y discuten estos y otros problemas, apoyándose en análisis históricos: Gibson, "El cacique en el México de la conquista y del período colonial"; lingüísticos: Nason, la evidencia literaria del término en la península ibérica y en América Latina, sus variantes y acepciones; antropológicos: Schwerin, "Antecedentes antropológicos del cacique, el cacicazgo y el caciquismo"; políticos: Ugalde, "México contemporáneo: de la hacienda al P.R.I.; el liderazgo político en un pueblo zapoteca"; Cornelius, "México contemporáneo: un análisis estructural del caciquismo urbano"; y sociales: Brisk, "El nuevo caciquismo"; etc.

No obstante que los distintos capítulos del libro son dispares en cuanto a su calidad, que hacen falta análisis de tipo económico, que se ofrece apenas un muestreo sobre ciertos países y que los autores son todos norteamericanos,\* el intento interdisciplinario (novedoso a pesar de su necesidad) y la extensión histórica —de la época prehispánica hasta el presente—, recomiendan con amplitud esta obra.

Primitivo RODRÍGUEZ

*Departamento de Investigaciones Históricas, INAH*

\* Un estudio complementario sobre el tema es la reciente publicación de Fernando Díaz Díaz, *Caudillos y caciques*. Antonio López de Santa Anna y Juan Alvarez. México, El Colegio de México, 1972.