

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE 1929 Y EL LIDERAZGO POLÍTICO EN MÉXICO

Roderic Ai CAMP
*Central College**

LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL de 1929, en la que participaron Pascual Ortiz Rubio y José Vasconcelos, ha atraído considerablemente la atención de historiadores y observadores contemporáneos. En tanto que los participantes de esta campaña han escrito memorias o relatos de sus actividades, y algunos estudiosos de la historia han intentado analizar la ideología política del candidato de oposición, José Vasconcelos, ni los especialistas norteamericanos ni los mexicanos han intentado hasta ahora entender el impacto que tuvo Vasconcelos en sus seguidores y la actuación política de éstos en campañas posteriores. Creemos que la actividad de Vasconcelos como aspirante a la presidencia sirvió como catalizador para una generación de jóvenes activistas políticos que fueron iniciados en la política durante esa campaña. Es más, creemos que Vasconcelos influyó en una importante generación de mexicanos que habían de participar en las filas del partido oficial así como en los dos partidos principales de oposición posteriores a 1929. Estamos convencidos de que esta campaña contribuyó particularmente al apoyo que recibió Miguel Alemán en 1946, e influyó en los objetivos políticos y sociales de muchos de sus partidarios.

La campaña de 1929 se presentó como preparación de una elección presidencial especial, planeada para seleccionar un

* El autor agradece a los profesores Donald Mabry y Michael C. Meyer sus críticas y comentarios, así como a la American Philosophical Society la subvención que hizo posible esta investigación.

presidente elegido popularmente y que reemplazara al general Alvaro Obregón, quien había sido asesinado siendo presidente electo muy poco tiempo después de las elecciones regulares de 1928. Entretanto, el congreso había nombrado a Emilio Portes Gil como presidente provisional, ya que dentro del sistema político mexicano no existe un vicepresidente. El candidato oficial, Pascual Ortiz Rubio, era el candidato del expresidente Plutarco Elías Calles, y su candidatura era vista por Vasconcelos y otros como un intento del mismo Calles por presentar indirectamente su reelección, cosa que Vasconcelos y la mayoría de los líderes revolucionarios habían condenado bajo el régimen de Porfirio Díaz.¹

Al examinar esta campaña, nos interesaremos únicamente en el papel desempeñado por el candidato de oposición José Vasconcelos. Vasconcelos no siempre fue un líder de la oposición. Había tenido, en efecto, una carrera distinguida como educador en México, habiendo sido director de la Escuela Nacional Preparatoria y también rector de la Universidad Nacional. En 1920, cuando Obregón llegó a la presidencia, nombró a Vasconcelos secretario de Educación Pública. Fue desde estos puestos que Vasconcelos, impartiendo clase tras clase, tuvo un tremendo impacto entre los estudiantes de México durante la década de los veinte. Sus iniciativas como secretario lo hicieron destacar de entre sus contemporáneos como un notable administrador público.² Al decepcionarse del presidente Obregón en 1924 renunció a la Secretaría y se presentó en la política electoral como candidato a gobernador por su estado natal, Oaxaca. No teniendo el apoyo político de Obregón, Vasconcelos no tuvo éxito en su campaña. Amargado por esta experiencia, y opuesto a las tendencias políticas que se iban perfilando, según él mismo observaba, se opuso a la candidatura de Ortiz Rubio en 1928, y llegó a ser el candidato antirreeleccionista en 1929.

¹ HADDOX, 1967, p. 8. Véanse las explicaciones sobre siglas y referencias al final de este artículo.

² Carta de Eduardo Bustamante (México, 16 dic. 1975).

Es indiscutible que Vasconcelos supo atraerse simpatías, tanto entre los miembros del partido oficial cuanto entre sus propios partidarios, consiguiendo el apoyo de diversos grupos, particularmente entre los estudiantes, profesores e intelectuales.³ También tuvo el apoyo de un viejo grupo de políticos que eran miembros de un partido antirreeleccionista formado en 1927 para oponerse a la reelección de Obregón como presidente: Vito y Miguel Alessio Robles, Víctor Eduardo Góngora y Calixto Maldonado. Además de éstos, Vasconcelos atrajo un buen número de estudiantes que habían participado en esa campaña de 1927.⁴

Desde temprano en 1927 este sentir de los estudiantes en contra de Obregón había empezado a manifestarse en los Congresos Nacionales de Estudiantes. El cuarto Congreso, que tuvo lugar en Oaxaca, de donde era originario Vasconcelos, "puso en claro que estaban decididos a entrar en acción si Calles insistía en sus intenciones de presentar a Obregón como candidato oficial. En este caso, declaró el congreso estudiantil, apoyaría a José Vasconcelos como candidato de la juventud mexicana".⁵ Dos presidentes de la Confederación de Estudiantes Universitarios, Ángel Carvajal (1927-1928) y Alejandro Gómez Arias (1928-1929), fueron distinguidos partidarios de José Vasconcelos. Entre otros estudiantes que par-

³ Entrevista con Francisco González de la Vega (México, 23 jun. 1974); entrevista con Praxedis Balboa (México, 19 jul. 1975). Comentarios adicionales sobre la amplitud y la composición de sus partidarios pueden encontrarse en PORTES GIL, 1954, p. 177; GARRIDO DÍAZ, 1974, p. 178; BALBOA, 1975, p. 49; WILKIE y WILKIE, 1969, p. 13.

⁴ MAGDALENO, 1956, p. 91.

⁵ RODRÍGUEZ, 1958, pp. 99-100. Una de las cuestiones que no han sido aún aclaradas es la de por qué no presentó su candidatura en contra del general Obregón en 1927. Durante una entrevista que sostuvo con los Wilkie, Vicente Lombardo Toledano parecía creer que Vasconcelos no se presentó porque Obregón tenía ya otros opositores. Lombardo Toledano se refirió en la entrevista a Adolfo de la Huerta pero pensamos que en realidad estaba refiriéndose realmente a los generales Serrano y Gómez. *Vid.* WILKIE y WILKIE, 1969, p. 279.

ticiparon en estos congresos, y que destacaron activamente en las elecciones de 1929, se encontraban Salvador Azuela, secretario de la Federación de Estudiantes en la época de Gómez Arias; José María de los Reyes, delegado ante el Cuarto Congreso Nacional, y Herminio Ahumada, delegado ante el Quinto Congreso Nacional.⁶

De los diversos grupos que apoyaban a Vasconcelos, los estudiantes y los maestros fueron finalmente más importantes para el futuro político de México que aquellos que pertenecían a la vieja generación de políticos. Vasconcelos los atrajo a su campaña por diversos motivos. Ante todo, Vasconcelos ha sido señalado por personajes que han tomado parte en altos cargos públicos desde 1935 como uno de los maestros más influyentes durante la década de los veinte.⁷ Esto es importante, porque la mayor parte de los estudiantes que llegaron a nivel preparatorio o grado universitario en México durante la segunda y tercera década de este siglo asistieron justamente a la Escuela Nacional Preparatoria y a la Universidad Nacional de México, instituciones en las que Vasconcelos fue a la vez profesor y administrador. Además, la gran mayoría de los individuos que han tenido puestos públicos en México han sido universitarios educados fundamentalmente en estas dos instituciones.⁸ Vasconcelos conocía, pues, a muchos estudiantes distinguidos y profesores, ya fuera como maestro o como discípulo, ya que él mismo se graduó en estas dos instituciones habiendo obtenido su grado en leyes en 1905. Tal como una figura pública le ha sugerido al autor de este trabajo, José Vasconcelos impactó a muchos estudiantes no solamente como profesor sino a través de sus gestiones como secretario de Educación Pública y a través de sus escritos.⁹ De acuerdo con varias personalidades de la

⁶ PACHECO CALVO, 1934, pp. 30-33.

⁷ Basado en entrevistas y/o correspondencia con cerca de cien personalidades públicas.

⁸ *Vid.* CAMP, 1976.

⁹ Entrevista con Francisco A. Ramírez (México, 14 ago. 1974); carta de Luis Garza Alejandro, dictada por el ya desaparecido Julián Garza

administración pública que ha entrevistado el autor, Vasconcelos creó un movimiento cultural que no tiene paralelo con ninguno otro en la historia reciente de México. Como secretario, fue el responsable de una enorme expansión de las escuelas rurales en México, y publicó también ediciones económicas, en castellano, de obras clásicas, que muchos de estos hombres compraron y leyeron cuando eran estudiantes.¹⁰ Para aquellos no preparados culturalmente propició las grandes pinturas murales en los edificios públicos, subsidiando a notables artistas que intentaban politizar a las masas introduciéndolas en los problemas sociales, culturales y políticos de México a través del contenido de los murales. Para algunas personas, como Ignacio Chávez, la tarea educativa de Vasconcelos fue uno de los eventos más importantes que han ocurrido en el lapso de su vida. "Su labor sirvió de inspiración para mí y para otros estudiantes; Vasconcelos, en realidad, llegó a ser un verdadero apóstol para mi generación. En esa época era muy humano, atributo que no conservó más tarde. La única vez que participé directamente en la política fue durante la campaña de 1929."¹¹

Además, Vasconcelos resultaba atractivo para los profesionistas y para los jóvenes por otra razón: representaba la posibilidad de lograr un control político civil, en lugar de un control militar.¹² La importancia que esto tenía para la gente joven ha sido descrita cuidadosamente por Antonio Tarracena, estudiante de la época:

La campaña de 1929 en México me impresionó profundamente, y creo que también tuvo un gran impacto sobre México. Aun cuando mis maestros eran bastante imprecisos en esa

Tijerina (México, 12 ene. 1976). Consúltese también lo escrito por Salvador Azuela acerca de la profunda influencia que tenía Vasconcelos en la juventud de 1929 (AZUELA, 1949).

¹⁰ Entrevista con Antonio Armendáriz (México, 24 jun. 1975).

¹¹ Entrevista con Ignacio Chávez Sánchez (México, 15 ago. 1974); entrevista con Sealtiel Alatríste (México, 24 jun. 1975).

¹² Entrevista con Lucio Mendieta y Núñez (México, 27 jul. 1974).

época, hablaban a menudo de un gobierno civil como preferible al gobierno militar. El impacto de Vasconcelos en mi generación se concentró en la idea de que México necesitaba crecer democráticamente. En contraste, la campaña de 1927 no tuvo un gran impacto, porque los líderes de esa campaña eran más militares que civiles. Muchos de los universitarios deseaban un gobierno civil, y esta idea provino, generalmente, de la educación que recibieron en la Escuela Preparatoria y en la Universidad.¹³

Y es más, algunos otros consideraron a los presidentes y gobernadores militares como responsables de la destrucción de los ideales democráticos de la revolución.¹⁴

Otro elemento que contó para el apoyo que recibió Vasconcelos fue la no reelección. Muchos estudiantes y jóvenes profesionales idealistas apoyaban esta idea, tal como lo habían hecho algunos líderes políticos en las elecciones de 1928.¹⁵ Además, muchos intelectuales y políticos, creían que el dominio de presidentes originarios de estados del norte del país, como Carranza, De la Huerta, Obregón y Calles, servía para crear la dictadura de una región geográfica de México en detrimento del resto del país.¹⁶ Así que otro elemento más para el concepto de no reelección fue el de oponerse a la dinastía sonoreense.

Para determinar el impacto que tuvo esta campaña en los futuros líderes políticos necesitamos examinar a aquellos de sus partidarios que llegaron a ser más tarde importantes figuras públicas. Tal como lo sugerimos anteriormente, los jóvenes activistas provenían de dos grupos: maestros y estudiantes. Entre las personas que nos ha sido posible identificar como partidarios de Vasconcelos, y que han tenido altos pue-

¹³ Entrevista con Antonio Taracena (México, 21 jun. 1975).

¹⁴ BUSTILLO ORO, 1973, p. 11; MAGDALENO, 1956, p. 9; WILKIE y WILKIE, 1969, p. 157.

¹⁵ Entrevista con Manuel R. Palacios (México, 19 jul. 1975). *Vid.* también RODRÍGUEZ, 1958, p. 189.

¹⁶ Entrevista con Daniel Cosío Villegas (México, 30 jun. 1975).

tos públicos después de la campaña, hemos encontrado algunas características importantes (ver cuadro 1). En primer lugar, estos estudiantes y profesores, con muy pocas excepciones, asistieron a la Universidad Nacional, principalmente a la Facultad de Derecho, así como la Escuela Nacional Preparatoria. Dos de los más distinguidos profesores, Manuel Gómez Morín y Octavio Medellín Ostos, fueron miembros de una importante generación de estudiantes, conocida como los "Hijos del Ateneo", que estudió bajo otro grupo anterior de estudiantes que había fundado el Ateneo de la Juventud. Uno de los líderes del Ateneo de la Juventud era José Vasconcelos, quien durante su gestión como su presidente, en 1912, ayudó a establecer una universidad especial para difundir cultura accesible a la masa del pueblo mexicano.¹⁷ Efectivamente, se logró crear una universidad popular administrada por miembros del Ateneo y cuyos profesores impartían la enseñanza sin sueldo alguno. Esta institución existió de 1912 a 1922 y, además de la repercusión cultural en los estudiantes, tuvo un papel significativo en el ambiente universitario después de 1915. Sirvió también para promover la amistad y el sentido de unidad entre las generaciones de 1915 y 1920, y entre estas generaciones y aquéllas graduadas antes de 1910. Estos jóvenes estudiantes de Vasconcelos a su vez llegaron a ser maestros de la Universidad Nacional durante la década de los veintes. Al igual que Vasconcelos, los que habían sido sus alumnos y llegaron a ser profesores atrajeron a su causa nuevos estudiantes destacados a través de sus valores e iniciativa propios. Por ejemplo, Manuel Gómez Morín, quien había promovido una colecta durante la campaña, practicó leyes con el que había sido su alumno, Mariano Azuela, también partidario de Vasconcelos. Su hermano, Salvador Azuela, lo acompañaba frecuentemente en sus giras, como también Octavio Medellín Ostos y Ángel Carvajal, éste también alumno de Gómez Morín. Todos fueron partidarios de Vasconcelos.¹⁸

¹⁷ INNES, 1973, p. 112.

¹⁸ BUSTILLO ORO, 1973, pp. 37-38. Vasconcelos concedió una gran

Cuadro I

ESTUDIANTES Y PROFESORES QUE APOYARON A VASCONCELOS EN 1929

<i>Nombre</i>	<i>Instituciones donde estudiaron</i>		<i>Puesto ocupado durante el gobierno de Alemán — 1946-1952</i>
Enrique González Aparicio	—	UNM Derecho 1927	Murió en 1940
Manuel Gómez Morín	ENP	UNM Derecho 1929	Líder de la oposición
Mariano Azuela	ENP	UNM Derecho 1928	Suprema Corte de Justicia
Raúl Carrancá y Trujillo	ENP	Ext Derecho 1920	Juez del DFIF
Salvador Azuela	ENP ^a	UNM Derecho 1931	Delegado en la UNESCO
Adolfo López Mateos	ENP ^a	UNM Derecho 1934	Senador
Miguel García Sela	—	UNM Derecho 1927	Jefe de departamento en la SCOP
Octavio Véjar Vázquez	ENP	UNM Derecho 1923	Líder de la oposición
Efraín Brito Rosado	ENP	UNM Derecho 1936	Diputado federal
Roberto Mantilla Molina	Veracruz	UNM Derecho 1933	Jefe de departamento en la SEN
Francisco González de la Vega	ENP	UNM Derecho 1920	Procurador general
Ángel González de la Vega	ENP	UNM Derecho 1919	Subsecretario de Hacienda
Enrique Ramírez y Ramírez	ENP	Ninguno b	Líder de la oposición
José María de los Reyes	ENP	UNM Derecho 1932	Editor en la SEP
Rogelio de la Selva	—	UNM Derecho 1933	Secretario de la Presidencia
Antonio Armendáriz	ENP	UNM Derecho 1932	Presidente de la Comisión Nacional de Seguros
Raúl Rangel Frías	ENP	UNM Derecho 1938	Ninguno
Octavio Medellín Ostos	Veracruz	UNM Derecho 1919	Ninguno

Ángel Carvajal	ENP		UNM	Derecho 1928	Secretario de Bienes Nacionales
Andrés Henestrosa	ENP		UNM ^b	sin grado	Ninguno
Mauricio Magdaleno	ENP		UNM	Literatura	Diputado federal
Alejandro Gómez Arias	ENP		UNM	Derecho 1935	Líder de la oposición
José Alvarado		Nuevo León	UNM ^b	sin grado	Líder de la oposición
Manuel R. Palacios		Oaxaca	UNM	Derecho 1926	Director general de los EFCC Nacionales.
Manuel Moreno Sánchez	ENP		UNM	Derecho 1932	Jefe de departamento en el Banco de Crédito Agrícola
Fernando López Arias	—		UNM	Derecho 1934	Secretario general de la CNOP
Luis Garrido Díaz	ENP		UNM	Derecho 1922	Rector de la UNAM
Ignacio Chávez Sánchez		Michoacán	UNM	Medicina 1920	Director del Instituto Nacional de Cardíología
Herminio Ahumada	ENP		UNM	Derecho 1930	Ninguno

Siglas: CNOP: Confederación Nacional de Organizaciones Populares.

DFTE: Distrito Federal y Territorios Federales.

ENP: Escuela Nacional Preparatoria.

Ext: Universidad extranjera.

SCOP: Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas.

SEP: Secretaría de Educación Pública.

SEN: Secretaría de la Economía Nacional.

UNM: Universidad Nacional de México (después Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM).

—: No hay datos.

^a Salvador Azuela fue expulsado de la Escuela Nacional Preparatoria y asistió al Colegio de San Nicolás en Morelia; Adolfo López Mateos asistió al Colegio Francés Morelos antes que a la Escuela Nacional Preparatoria y finalmente terminó sus estudios en el Instituto de Ciencias y Letras de Toluca.

^b Enrique Ramírez y Ramírez, José Alvarado y Andrés Henestrosa no terminaron su carrera universitaria tal vez porque llegaron a destacarse, desde que eran estudiantes, como escritores y periodistas, profesiones que no requieren un grado de alto nivel académico.

Sabemos ya el tipo de persona que sentía atracción por Vasconcelos, y sabemos también por qué estos individuos participaban en la campaña, pero es tal vez más interesante y más significativo examinar qué sucede con aquellas personas que participaban en grupos de oposición en México y que posteriormente buscan hacer carrera en la vida pública. Cuando los esfuerzos de Vasconcelos por llegar a la presidencia fallaron, muchos de sus seguidores se dispersaron, algunos saliendo fuera del país en exilio temporal, otros continuando su educación en México, y otros más trabajando para el gobierno. Sus partidarios más jóvenes, desilusionados por su fracaso y aún del mismo liderazgo de Vasconcelos, no se decepcionaron sin embargo en cuanto a una eventual participación política. Por el contrario, y podríamos decir que como resultado de este mismo fracaso, muchos de los participantes tuvieron grandes deseos de involucrarse en el gobierno, o de formar organizaciones políticas permanentes para oponerse a él, con la esperanza de que pudieran tener una oportunidad de influir, ya fuera en una futura elección, o en un candidato presidencial, o en la política del gobierno.

Lo que es notable en los jóvenes colaboradores de Vasconcelos es que, de hecho, lograron sostener sus puestos académicos o gubernamentales, y que fueron capaces de obtener empleo en otras áreas casi inmediatamente después de las elecciones (ver cuadro n). Un examen del primero y del segundo puestos que cada uno de ellos tuvo después de 1929 nos muestra dos alternativas típicas de actividad: como maestros o administradores de la Universidad (12, o sea 43%, fueron empleados en esto) o en el ramo judicial del gobierno, como agentes del ministerio público o como jueces (8, o sea 29%). Algunos lograron obtener, a pesar de sus simpatías, puestos de bastante importancia. Francisco Gómez de la Vega,

importancia a la oratoria durante su campaña, conquistando así a un gran número de estudiantes activistas ya iniciados en oratoria. Entre ellos encontramos a Efraín Brito Rosado, Antonio Armendáriz, Adolfo López Mateos, Ángel Carvajal y Manuel Moreno Sánchez. *Vid.* ALESSIO ROBLES, 1938, p. 87.

uno de los maestros que apoyaron a Vasconcelos, fue subprocurador general, y Adolfo López Mateos, a quien convenció el presidente del partido oficial (PNR) de abandonar el partido de oposición, se unió al PNR y llegó a ser su secretario particular. Algunos otros obtuvieron puestos igualmente importantes dentro de la vida académica. Aun cuando se consideraban la enseñanza y la administración universitarias como actividades apolíticas, de hecho el nombramiento de rector de la Universidad dependía directamente del presidente de la República, y el rector elegía a su vez a los directores y administradores.¹⁹

La concentración de vasconcelistas en semejantes puestos no debe sorprendernos si sabemos que, en México, los lazos familiares o amistosos con una persona destacada son un factor importante para obtener puestos públicos. Algunos de los jóvenes graduados en derecho, como Luis Garrido Díaz, Ángel Carvajal y Raúl Carrancá y Trujillo, fueron llamados para trabajar como agentes por un profesor que había llegado a ser procurador general. En ese mismo período, Francisco González de la Vega fue nombrado subprocurador general. Continuando con este sistema, las cuatro personas que hemos mencionado también aparecieron como maestros de derecho en un nuevo programa de doctorado en la Universidad de Veracruz durante 1943 y 1944. Un examen cuidadoso de la actuación pública de cada uno de los participantes nos muestra que algunos de ellos tuvieron participación activa en el departamento de impuestos de la Secretaría de Hacienda, y llegaron incluso a ser magistrados fundadores del Tribunal de Impuestos Federales en 1937.

En tanto que inicialmente los vasconcelistas siguieron diferentes rutas, algunos de ellos dedicados a la práctica privada, otros a puestos burocráticos y otros más a labores académicas, vale la pena mencionar que la mayoría dedicó largo tiempo a estas últimas, principalmente en las dos instituciones

¹⁹ Una relación más completa de la situación puede encontrarse en SILVA HERZOG, 1974.

Cuadro II

CARGOS PÚBLICOS DE LOS PARTIDARIOS DE VASCONCELOS INMEDIATAMENTE DESPUÉS DE SU CAMPAÑA

<i>Nombre</i>	<i>Primer puesto y fechas</i>	<i>Segundo puesto y fechas</i>
Enrique González Aparicio	Director en la UNAM, 1929-1938	Consejero de Cárdenas, 1939-1940
Manuel Gómez Morín	Consejero de la Secretaría de Hacienda, 1931	Rector de la UNAM, 1933-1934
Mariano Azuela	Profesor en la UNAM, 1930	Magistrado del Tribunal Fiscal de la Federación, 1937
Raúl Carrancá y Trujillo	Juez penal del Distrito Federal, 1930	Juez del Distrito Federal
Salvador Azuela	Profesor en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, 1930	Secretario general de la UNAM, 1933
Miguel García Sela	Promotor de la fundación de las primeras colonias proletarias del Distrito Federal, 1931	Diputado local en Puebla
Octavio Véjar Vázquez	Juez del Tribunal Superior de Justicia Militar, 1930	Procurador general del Distrito y Territorios Federales, 1940
Efraín Brito Rosado	Presidente de la Federación de Estudiantes Universitarios, 1930-1931	Primer secretario de la legación en España, 1936

<i>Nombre</i>	<i>Primer puesto y fechas</i>	<i>Segundo puesto y fechas</i>
Roberto Mantilla Molina	Agente del Ministerio Público, 1934	Jefe de departamento en la Secretaría de la Economía Nacional, 1946-1947
Francisco González de la Vega	Subprocurador general, 1930	Juez penal del Distrito Federal, 1931-1938
Ángel González de la Vega	Director de Impuestos Internacionales de la Secretaría de Hacienda	Magistrado del Tribunal Fiscal de la Federación, 1937
Enrique Ramírez y Ramírez	Secretario general de la Federación de Estudiantes Revolucionarios, 1935	Miembro de la comisión de organización del Partido Popular, 1948
José María de los Reyes	Secretario de la ENP, 1930-1935	Subdirector general de la ENP, 1936
Rogerio de la Selva	Secretario privado de Miguel Alemán, 1934-1936	Mismo
Antonio Armendáriz	Secretario de la Comisión Nacional de Estudios Económicos, 1933	Secretario general de la UNAM, 1934
Salvador Aceves Parra	Jefe de clínica médica del Hospital General, 1934	Director del servicio de medicina del Hospital General, 1938-1944
Raúl Rangel Frías	Profesor de la ENP, 1936-1938	Oficial Mayor del gobierno de Nuevo León, 1943

Cuadro II (continúa)

Nombre	Primer puesto y fechas	Segundo puesto y fechas
Octavio Medellín Ostos	Profesor en la UNAM, 1930	Jefe de departamento en el Departamento del Distrito Federal, 1940
Ángel Carvajal	Agente del Ministerio Público, 1930	Secretario particular del secretario de Educación, 1932
Andrés Henestrosa	Jefe del Departamento de Bellas Artes, 1952-1958	Diputado Federal, 1958-1961
Mauricio Magdaleno	Presidente de la Comisión Revisora de Impuestos, 1934-1936	Director de la biblioteca y archivos de la Secretaría de Hacienda, 1936-1945
Alejandro Gómez Arias	Miembro de un comité de reorganización universitaria, UNAM, 1935	Miembro de la comisión de propaganda del Partido Popular
José Alvarado	Profesor en la UNAM, 1933	Miembro del Comité Nacional del Partido Popular
Manuel R. Palacios	Profesor en la ENP, 1930	Presidente de la Comisión Técnica de la Secretaría de Educación, 1935-1937
Manuel Moreno Sánchez	Magistrado del tribunal superior de justicia de Michoacán, 1933-1934	Profesor en la UNAM, 1935

<i>Nombre</i>	<i>Primer puesto y fechas</i>	<i>Segundo puesto y fechas</i>
Fernando López Arias	Agente del ministerio público en Veracruz, 1935	Juez en Coatzacoalcos, Veracruz
Luis Garrido Díaz	Agente del ministerio público en el Distrito Federal, 1930	Juez penal en el Distrito Federal, 1930-1934
Adolfo López Mateos	Secretario particular del presidente del Partido Nacional Revolucionario, 1931	Secretario del Partido Nacional Revolucionario en Toluca, 1931-1934
Ignacio Chávez Sánchez	Profesor en la UNAM, 1930	Director en la UNAM, 1933-1934

Véase la explicación de las siglas en el cuadro 1.

en las cuales ellos mismos habían obtenido sus grados académicos: la Escuela Nacional Preparatoria (ENP) y la Universidad Nacional (UN) (ver cuadro I). En su papel de maestros, y a causa de los puestos clave que tenían dentro de la administración, tuvieron una considerable influencia en las siguientes generaciones de estudiantes que siguieron carreras públicas.²⁰ Examinando el cuadro II, nos llama poderosamente la atención el hecho de que tres de los participantes llegaran a ocupar el puesto de rector de la más prestigiada universidad de México, y aun otro de ellos fuera invitado a ocupar el puesto, aunque declinó el ofrecimiento. Además, cuatro de entre ellos tuvieron el puesto de secretario general de la Universidad, segundo en importancia dentro de esta institución. No puede sorprendernos, pues, que los tres rectores, Manuel Gómez Morín (1933-1934), Luis Garrido Díaz (1948-1952) e Ignacio Chávez Sánchez (1961-1966) nombraran a su vez cuatro secretarios generales entre los incluidos en nuestros estudios: Salvador Azuela (1933), Antonio Armendáriz (1934), Raúl Carrancá Trujillo (1952-1953) y Roberto Mantilla Molina (1961-1966) (cuadro III). Hay algo más todavía que no aparece en el cuadro III y es que los vasconcelistas que fueron directores o administradores en la Universidad a menudo coincidían con el período en que ocupaban el cargo de rector los que habían sido sus compañeros. Por ejemplo, Ignacio Chávez fue director de la Escuela de Medicina de 1933 a 1934, José María de los Reyes fue consejero técnico de la rectoría en 1948 y Raúl Carrancá Trujillo fue director general de Difusión Cultural de 1948 a 1952.

Los vasconcelistas se integraron rápidamente y con gran éxito en los puestos públicos y académicos, y si examinamos de conjunto sus logros administrativos, electorales y de partido, encontraremos un grupo de individuos igualmente exitoso (ver cuadro IV). La mayoría se unió al partido oficial o a

²⁰ Entrevistas con numerosos estudiantes de los veintes, muchos de los cuales fueron vasconcelistas que siguieron carreras públicas o académicas.

la burocracia gubernamental, pero de un pequeño grupo salieron importantes fundadores y líderes de los dos movimientos permanentes de oposición, que culminaron en la formación del Partido Acción Nacional y del Partido Popular; otros más participaron en movimientos transitorios de oposición. De nuestro pequeño grupo, tres personas, Ángel Carvajal, Manuel Moreno Sánchez y Adolfo López Mateos, fueron precandidatos a la presidencia, y López Mateos llegó a ser presidente. Otros vasconcelistas incluidos en el cuadro iv se identificaron como miembros de la familia revolucionaria. Manuel Gómez Morín, quien se llamaba a sí mismo partidario católico de Vasconcelos, fue el fundador y después presidente del PAN. Octavio Béjar Vázquez ocupó el puesto de presidente interino del Partido Popular (más tarde Partido Popular Socialista, PPS) y Alejandro Gómez Arias y Enrique Ramírez y Ramírez fueron respectivamente vicepresidente y miembro del consejo ejecutivo de dicho partido. Independientemente de su trayectoria individual, la finalidad de los que eligieron la carrera política era por lo general la misma, es decir, la de influir en la política de México.

Los vasconcelistas que fundaron movimientos de oposición permanente parecen haberlo logrado, cuando menos en parte, a causa de sus experiencias vividas en 1929. Tal como un estudioso del Partido Acción Nacional dijo recientemente: "Aun cuando el esfuerzo vasconcelista fue transitorio por naturaleza, sirvió para reafirmar en la mente de muchos de sus seguidores el hecho de que la ideología de la oposición sólo podía emprenderse con efectividad a través de estructuras permanentes."²¹ El fracaso de Vasconcelos al no poder crear una organización permanente de partido, tal como lo apremiaban algunos de sus partidarios, incluyendo a Gómez Morín, estimuló la iniciativa del mismo Gómez Morín para crear una organización permanente.²² Al igual que Vasconcelos, Gómez

²¹ SAUER, 1974, p. 32.

²² Carta de Eduardo Bustamante (México, 16 dic. 1975); DULLES, 1961, p. 478.

Cuadro III

PUESTOS ACADÉMICOS DE LOS PARTIDARIOS DE VASCONCELOS QUE PARTICIPARON EN LA VIDA PÚBLICA

<i>Nombre</i>	<i>Nivel</i>	<i>Institución</i>	<i>Fechas</i>
Enrique González Aparicio	Director	UNAM	1929-38
Manuel Gómez Morín	Rector	UNAM	1933-34
Mariano Azuela	Profesor	UNAM	1930-58
Raúl Carrancá y Trujillo	Secretario general	UNAM	1952-53
Salvador Azuela	Secretario general	UNAM	1933
Miguel García Sela	_____	_____	_____
Octavio Véjar Vázquez	Profesor ^a	UNAM	_____
Efraín Brito Rosado	Profesor	ENP	1929-39
Roberto Mantilla Molina	Secretario general	UNAM	1961-66
Francisco González de la Vega	Profesor ^b	UNAM	décadas 20-40
Ángel González de la Vega	_____	_____	_____
Enrique Ramírez y Ramírez	_____	_____	_____
José María de los Reyes	Director	ENP (nocturna)	1924-55
Rogelio de la Selva	Profesor	UNAM	décadas 30-40
Antonio Armendáriz	Secretario general	UNAM	1934
Salvador Aceves Parra	Miembro del Consejo	UNAM	1964
Raúl Rangel Frías	Rector	Univ. Nuevo León	década 50-60
Octavio Medellín Ostos	Profesor	UNAM	décadas 30-50
Ángel Carvajal	Director	EXP N° 2	década 30-40

Andrés Henestrosa Morales	Maestro	Esc. Secundaria	---
Mauricio Magdaíeno	Profesor ^c	UNAM	1934-35
Alejandro Gómez Arias	Profesor	UNAM	---
José Alvarado	Rector	Univ. Nuevo León	1961-63
Manuel R. Palacios	Profesor	UNAM	1935-76
Manuel Moreno Sánchez	Director	Artes Plásticas	---
Fernando López Arias	---	---	---
Adolfo López Mateos	Rector	Instituto de Toluca	1940
Luis Garrido Díaz	Rector	UNAM	1948-52
Ignacio Chávez Sánchez	Rector ^d	UNAM	1961-66

Véase la explicación de las siglas en el cuadro I.

a Octavio Véjar Vázquez también ocupó el puesto de secretario de Educación Pública, 1941-43.

b Francisco González de la Vega fue invitado para ocupar la rectoría de la Universidad Nacional, pero declinó el ofrecimiento para permanecer como procurador general de la República.

c Mauricio Magdaleno también fue subsecretario de Educación Pública, 1964-70.

d Ignacio Chávez Sánchez fue también director de la Escuela Nacional de Medicina, 1933-34.

Morín, el fundador del PAN, reclutó muchos de sus partidarios iniciales entre sus condiscípulos y alumnos.²³ Ideológicamente, el énfasis político y el tono de Vasconcelos permanece como un elemento esencial en la ideología panista:

Acción Nacional cree que la solución de los problemas mexicanos es esencialmente política, que el pueblo mexicano es capaz de resolver los problemas nacionales propios con tal de que le sea dada una representación efectiva en los asuntos públicos. La democratización de la vida política podría no solamente hacer aprovechables los recursos desaprovechados de la población, sino que podría también construir la unidad nacional, lo que es esencial si el país quiere ser fuerte y progresista. Con objeto de democratizar el país, el PAN ha luchado por un sufragio universal adulto, comités integrados imparcialmente para el recuento de votos, un sistema competitivo de partidos, representación proporcional en todos los gobiernos electos, credenciales permanentes de elector, y el fin del apoyo gubernamental a los partidos políticos.²⁴

Es también interesante saber que el PAN defendió el sufragio de la mujer a nivel municipal en 1946 y en las elecciones nacionales en 1948, porque era notable el esfuerzo de los vasconcelistas por involucrar a la mujer como participante activa en las campañas, y "elevar el interés de la sufragista y de todas las mujeres de México en la causa del que fuera secretario de Educación".²⁵

Los ideólogos del Partido Popular, el otro partido de oposición, aun cuando adoptaron una posición muy diferente a la del Partido Acción Nacional en lo que se refiere al nacionalismo y a los aspectos económicos, enfatizaron de modo muy semejante la intervención de partidos permanentes y el establecimiento de un régimen democrático. Ellos también ad-

²³ MABRY, 1973, p. 34; SAUER, 1974, p. 42.

²⁴ MABRY, 1973, p. 109; SAUER, 1974, p. 45.

²⁵ Entrevista con Antonio Armendáriz (México, 24 jun. 1975); RODRÍGUEZ, 1958, p. 195.

vocaron por la absoluta igualdad política de la mujer²⁶ No pretendemos afirmar que la ideología política particular de estos dos partidos haya surgido de la campaña de Vasconcelos, pero sí estamos sugiriendo que muchos de los responsables de la ideología política de sus respectivos partidos se vieron fuertemente influidos por el grupo de Vasconcelos y por su experiencia en las elecciones de 1929.

Lo que ciertamente resulta más difícil identificar es la ideología de muchos de los que participaron en el partido oficial o en el gobierno. La razón es que estamos frente a individuos que, en su mayor parte, fueron llamados personalmente por los presidentes para ocupar puestos del más alto nivel. Sus declaraciones públicas en cuanto a política gubernamental eran un reflejo, no de sus propias convicciones, sino de las del presidente al que servían. A través de las entrevistas efectuadas entre cierto número de participantes y observadores de la época, y que todavía sobreviven, tenemos suficientes bases para entender las razones por las cuales los vasconcelistas trabajaron con el gobierno. Al comentar estas razones, es importante recordar que un buen número de partidarios de Vasconcelos participaron en las elecciones de 1946 y que obtuvieron su primer puesto de alto nivel durante el período de Miguel Alemán (ver cuadro iv).

Los vasconcelistas que siguieron carreras públicas dentro del partido oficial o en la burocracia, y que surgieron sustancialmente como grupo durante Alemán, lo realizaron porque eran sus amigos, porque Alemán también era universitario, y porque era un civil, uno de los puntos por los que habían luchado en 1929. Algunos de los vasconcelistas habían conocido a Alemán como un estudiante activista durante la tan poco estudiada campaña de 1927. Uno de ellos, Efraín Brito Rosado, fue invitado en 1946 como orador por Alemán, y en esa ocasión recordó los días que habían compartido como

²⁶ FUENTES DÍAZ, 1969, pp. 350-351; DELHUMEAU (ed.), 1970, pp. 251 ss.; MILLON, 1966, pp. 157 ss.

Cuadro IV

TIPO DE PROFESIÓN DE LOS PARTIDARIOS DE VASCONCELOS QUE OCUPARON PUESTOS PÚBLICOS

Nombre ^a	Posición	Nivel ^b	Administración
Enrique González Aparicio	Académica	Alto	1929-38
Manuel Gómez Morín	De partido	Alto	1939-49
Mariano Azuela Rivera	Administrativa	Alto	1951-72
Raúl Carrancá y Trujillo	Administrativa	Alto	—
Salvador Azuela	Académica	Alto	1933, 1953-58
Miguel García Sela	Electoral	Medio	1958-61
Octavio Véjar Vázquez	Administrativa	Alto	1940-43
Efraín Brito Rosado	Electoral	Alto	1943-46, 1949-52, 1952-58
Roberto Mantilla Molina	Académica	Alto	1954-58, 1961-66
Francisco González de la Vega	Administrativa	Alto	1930-31, 1946-52, 1952-58
Ángel González de la Vega	Administrativa	Alto	1949-65
Enrique Ramírez y Ramírez	Electoral	Medio	1964-67, 1976
José María de los Reyes	Electoral	Medio	1955-58
Rogerio de la Selva	Administrativa	Alto	1946-52
Antonio Armendáriz	Administrativa	Alto	1952-58, 1960-75

Salvador Aceves Parra	Administrativa	Alto	1964-70
Raúl Rangel Frias	Administrativa	Alto	1955-61
Octavio Medellín Ostos	Electoral	Medio	1945
Ángel Carvajal	Administrativa	Alto	1946-73
Andrés Henestrosa Morales	Electoral	Medio	1958-61, 1964-67
Mauricio Magdaleno	Electoral	Alto	1949-52, 1958-64, 1964-70
Alejandro Gómez Arias	De partido	Alto	1947
José Alvarado	De partido	Alto	1948
Manuel R. Palacios	Administrativa	Alto	1941-43, 1943-46, 1946-52
Manuel Moreno Sánchez	Electoral	Alto	1943-46, 1958-64
Fernando López Arias	Electoral	Alto	1943-53, 1958-68
Adolfo López Mateos	Electoral	Alto	1946-52, 1952-64
Luis Garrido Díaz	Académica	Alto	1948-52
Ignacio Chávez Sánchez	Académica	Alto	1961-68
Hermínio Ahumada	Electoral	Medio	1943-46

a Muchos de estos individuos ocuparon puestos de alto nivel en dos o más áreas de las que hemos indicado. Hemos seleccionado el área en la que el individuo ocupó el puesto durante mayor tiempo, o aquél de más alto nivel.

b *Alto* significa un puesto administrativo a nivel nacional, equivalente a oficial mayor, o superior a éste, un puesto electoral de senador federal o de gobernador, un puesto de partido de secretario de comité ejecutivo nacional o superior a éste, un puesto académico de director, secretario general o rector de la Universidad Nacional. El puesto a nivel *medio*, con una sola excepción, corresponde en todos los casos a diputado federal.

estudiantes activistas en 1927.²⁷ Alemán conoció algunas otras personas como estudiantes o como profesores, enseñando o asistiendo a la Escuela Nacional Preparatoria o a la Universidad Nacional de 1920 a 1928.²⁸ Lucio Mendieta y Núñez afirma que Alemán fue el primer presidente cuyo gabinete estuvo fundamentalmente integrado por universitarios, muchos de los cuales fueron partidarios de Vasconcelos.²⁹ Como Antonio Taracena lo sugirió al autor, la mayoría de los universitarios querían un gobierno civil, y esta idea, repito, provino generalmente de la educación que recibieron en las escuelas preparatorias y en la Universidad. Alemán fue el primer mandatario que llenó esta finalidad, y así fue como los universitarios lucharon fuertemente a su favor.³⁰

No se puede decir que fue la ideología política lo que favoreció el apoyo que los vasconcelistas otorgaron a Alemán. Además del hecho de ser un civil (también lo era su oponente) las razones fueron de orden práctico. En efecto, el énfasis de su campaña y de su administración se centró en

²⁷ Entrevista con Efraín Brito Rosado (México, 11 ago. 1974).

²⁸ Destacado como el más importante estudiante de la escuela preparatoria, en términos de una futura carrera pública, fue Adolfo López Mateos, quien se relacionó con varios miembros de la generación de Alemán. No nos sorprende que muchos de los participantes en la campaña de Vasconcelos (ver cuadro 1) figuren también durante el período del presidente López Mateos en mayor proporción que en cualquier otro régimen, con excepción del de Miguel Alemán, a quien se debió la iniciación de López Mateos como político.

²⁹ Entrevista con Lucio Mendieta y Núñez (México, 27 jul. 1974).

³⁰ Entrevista con Antonio Armendáriz (México, 26 jul. 1974); entrevista con Lucio Mendieta y Núñez (México, 27 jul. 1974). Armendáriz afirma que muchos de los vasconcelistas fueron partidarios de Lázaro Cárdenas principalmente porque hacían responsable a Calles de la derrota de Vasconcelos. Víctor Manuel Villaseñor, en una entrevista sostenida con el autor, sugirió que muchos individuos —vasconcelistas u otros— apoyaron a Alemán porque lo consideraban mejor candidato que Ezequiel Padilla, y no precisamente porque fuera un civil. Debemos recordar que el padre de Miguel Alemán, el general Alemán, fue muerto durante un levantamiento contra el gobierno en 1929 y que eso pudo haberlo hecho simpatizar con los partidarios de Vasconcelos.

problemas y soluciones de orden económico, contrariamente a la campaña de Vasconcelos.³¹ Se puede afirmar, siguiendo a Daniel Cosío Villegas en su interpretación de la historia de México, que los vasconcelistas se decepcionaron de Vasconcelos y de las soluciones políticas que proponía para los problemas de México, y que en 1946 vieron la oportunidad de llegar a ser los administradores de soluciones económicas concretas.³²

En conclusión, el impacto de la campaña de 1929 en los futuros líderes de México parece fortalecerse en los términos de la trayectoria individual de cada uno, y del éxito para obtener puestos de influencia dentro del gobierno, en gran medida a causa de la familiaridad que los ligaba a dos futuros presidentes: Miguel Alemán y Adolfo López Mateos. Esta cohesión entre los vasconcelistas nos lleva a reafirmar la teoría de que, en la política mexicana, los contactos personales y el agrupamiento que resulta de ello son prerequisite para una movilidad ascendente. Estas personas que participaron juntas en una campaña presidencial como jóvenes profesionistas y estudiantes mantuvieron una gran lealtad unos con otros y, al mismo tiempo, tratándose de una campaña de oposición, tuvieron la oportunidad de observar la conducta y habilidad de cada uno de ellos bajo condiciones de tensión. Colocados algunos de ellos en puestos públicos del más alto nivel, necesitaban colaboradores y partidarios confiables y consideraron favorablemente a aquéllos conocidos desde su

³¹ Frank Brandenburg nos hace notar que el gobierno promulgó una nueva ley electoral en 1945, requiriendo el establecimiento de partidos políticos. *Vid.* BRANDERBURG, 1964, p. 101. Para una descripción detallada del programa de Alemán *vid.* Conferencias, 1949.

³² Consúltese el revelador análisis de Charles A. Hale acerca de la interpretación de Daniel Cosío Villegas sobre el desarrollo de México como 'una alternativa cíclica entre las soluciones políticas y las soluciones económicas en HALE, 1976, pp. 663 ss. Para un excelente análisis de las ideas políticas de Vasconcelos consúltese a Pineda, 1971. Los puntos de vista del propio Vasconcelos acerca de su campaña están en VASCONCELOS, 1960.

juventud para ocupar los puestos de confianza. Tal vez más significativo aún, dentro del patrón de comportamiento de los vasconcelistas, en lo que se refiere a su trayectoria, es la innegable habilidad que tuvieron para reintegrarse rápidamente dentro de la corriente general de la vida política. La campaña de 1929 fue la primera, entre muchas campañas que se sucedieron, en la que el partido oficial tuvo una verdadera oposición en las elecciones presidenciales, y asentó un precedente en el carácter de las elecciones, que fue seguido después por varios presidentes y sus respectivas administraciones desde 1929. El partido oficial ha tenido gran habilidad para reintegrar rápidamente a profesionistas y jóvenes talentosos aun cuando éstos participen en movimientos de oposición. La flexibilidad del partido oficial, que permite y alienta esta reintegración, se demuestra con el hecho de que la mayoría de los vasconcelistas que siguieron en la vida política siguieron carreras gubernamentales en vez de hacerse profesiones independientes o de crear movimientos de oposición. Siete de los vasconcelistas que fueron notables oradores en 1929 usaron su talento más tarde en beneficio de los candidatos del partido oficial en campañas presidenciales.

Muchos de los vasconcelistas se unieron a las filas de Miguel Alemán, como dijimos, no porque tuvieran puntos de vista ideológicos semejantes, sino porque representaba la postura civil, y ellos ambicionaban ver a México gobernado por hombres que, como ellos, habían sido educados en la universidad. Como grupo conjunto, los vasconcelistas se sirvieron de la universidad para lograr un medio de vida y también para socializar a las futuras generaciones en los ideales que les eran propios. Estos individuos, a través de sus conexiones en la Universidad Nacional, añadieron al sistema de reclutamiento político nuevos patrones de funcionamiento que después fueron adoptados por cada uno de los gobiernos desde Miguel Alemán. Lo que resulta significativo de nuestro estudio es que muestra, por una parte, que los movimientos de oposición surgieron fundamentalmente de la Universidad, al igual que el gobierno mismo. Se puede llegar a pen-

sar que, inclusive, la lealtad que se generó entre estudiantes, o entre estudiantes y profesores, fue más importante o decisiva que la diferencia de ideología o el hecho de participar en movimientos de oposición: numerosos estudiantes permanecen unidos, independientemente de las pautas políticas que hayan seguido inicialmente.

Por último, el fracaso de Vasconcelos alentó a algunos de sus más fieles simpatizadores a continuar su profesión fuera de los círculos oficiales y desarrollar elementos mediante los cuales se pudiera influir sobre la política gubernamental. La actividad de estos individuos se dirigió al establecimiento de partidos permanentes de oposición, algo en lo que Vasconcelos había fallado. Los dos partidos de oposición de México han podido realizar muy poco en cuanto a política electoral presidencial, pero sin embargo, indirectamente, han tenido cierta influencia en la política adoptada por el gobierno. Si la experiencia vasconcelista determinó el establecimiento de estos partidos, podemos afirmar que Vasconcelos tuvo un impacto más profundo en el sistema político y en la política gubernamental después de 1929 que en el mismo año en que se efectuaron las elecciones.

SIGLAS Y REFERENCIAS

ALESSIO ROBLES, Vito

1938 *Mis andanzas con nuestro Ulises*, México, Ediciones Botas.

AZUELA, Salvador

1949 "El valor cívico de las luchas de 29", en *En torno de una generación*, México, Ediciones "Una Generación".

BALBOA, Praxedis

1975 *Apuntes de mi vida*, México.

BRANDENBURG, Frank

1964 *The making of modern Mexico*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.

BUSTILLO ORO, Juan

- 1973 *Vientos de los veintes*, México, Secretaría de Educación Pública. «SepSetentas, 105.»

CAMP, Roderic Ai

- 1976 "Education and political recruitment in Mexico — The Alemán generation", en *Journal of Inter-American Studies and World Affairs*, xviii:3 (agosto), pp. 295-321.

Conferencias

- 1949 *Conferencias de mesa redonda presididas durante su campaña electoral por el licenciado Miguel Alemán*, México.

DELHUMEAU, Antonio (ed.)

- 1970 *México — Realidad política de sus partidos*, México, Instituto Mexicano de Estudios Políticos.

DULLES, John W. F.

- 1961 *Yesterday in Mexico*, Austin, University of Texas Press.

FUENTES DÍAZ, Vicente

- 1969 *Los partidos políticos en México*, México, Editorial Altiplano.

GARRIDO DÍAZ, Luis

- 1974 *El tiempo de mi vida — Memorias*, México, Editorial Porrúa.

HADDOX, John H.

- 1967 *Vasconcelos of Mexico*, Austin, University of Texas Press.

HALE, Charles P.

- 1976 "El impulso liberal — Daniel Cosío Villegas y la *Historia moderna de México*", en *Historia Mexicana*, xxv:4 (abr.-jun.), pp. 663-688.

INNES, John S.

- 1973 "The Universidad Popular Mexicana", en *The Americas*, xxx:1, pp. 110-122.

MABRY, Donald

- 1973 *Mexico's Acción Nacional — A catholic alternative to revolution*, Syracuse, Syracuse University Press.

MAGDALENO, Mauricio

- 1956 *Las palabras perdidas*, México, Fondo de Cultura Económica.

MILLON, Robert Paul

- 1966 *Mexican marxist — Vicente Lombardo Toledano*, Chapel Hill, University of North Carolina.

PACHECO CALVO, Ciriaco

- 1934 *La organización estudiantil en México*, México, Confederación Nacional de Estudiantes.

PINEDA, Hugo

- 1971 "José Vasconcelos, político mexicano", tesis doctoral inédita, George Washington University.

PORTES GIL, Emilio

- 1954 *Quince años de política mexicana*, México, Ediciones Botas.

RODRÍGUEZ, Valdcmar

- 1958 "National University of Mexico — Rebirth and role of the universitarios — 1910-1975", tesis doctoral inédita, University of Texas.

SAUER, Franz A. von

- 1974 *The alienated "loyal" opposition — Mexico's Partido Acción Nacional*, Albuquerque, University of New Mexico Press.

SILVA HERZOG, Jesús

- 1974 *Una historia de la Universidad de México y sus problemas*, México, Siglo XXI Editores.

VASCONCELOS, José

- 1960 *La flama*, México, Editorial Continental.

WILKIE, James, y Edna Monzón de WILKIE

- 1969 *México visto en el siglo xx*, México, Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas.