

serie de preguntas inteligentes y pertinentes en el estado actual de la historiografía. Así crítica y reinterpreta algunas de nuestras ideas más comunes sobre el porfiriato, la revolución mexicana y el comportamiento político de los campesinos pobres y de la burguesía campesina. Por último, tiene el mérito de cuidar siempre la complejidad que implica un análisis de clases, para no caer en un determinismo económico simplista y poco explicativo.

Romana FALCÓN

*El Colegio de México*

*Struggle and survival in colonial America*, David G. Sweet y Gary B. Nash, eds. Berkeley, University of California Press, 1981. 398 pp.

*Struggle and survival in colonial America*, editado por los profesores David Sweet y Gary Nash, es una colección de ensayos biográficos sobre personas que no trascendieron a la historia oficial, pero que tuvieron algún relieve dentro de las comunidades y momentos en que vivieron. Los personajes son muy heterogéneos: van desde un par de jefes indios norteamericanos, pasando por un arriero mulato del Bajío y una expendedora de pulque de Amozoc, hasta un zapatero mestizo de Buenos Aires. Y sus vidas cubren el espectro cronológico de la época, desde la confrontación de los nobles mexicas con Cortés hasta el impacto de las políticas ilustradas y las guerras de emancipación, en las que alguno de los biografiados participó del lado de la potencia colonial.

Confesaré de entrada mi entusiasmo incondicional por el libro. Sin pretensiones formales, los ensayos incorporan en investigaciones concretas de microhistoria social el pensamiento teórico más avanzado. Pese a que se introduce el libro señalando que muchas de las pequeñas biografías salieron de investigaciones analíticas de otro tipo, el libro incorpora lo más esencial de la teoría francesa (desde *Annales* hasta la escuela de "las mentalidades"), de la norteamericana (de los expositores del *peoples' history*), y coincide con muchos de los planteamientos teórico-metodológicos de la microhistoria social mexicana encabezada por Luis González. En este sentido lo considero un logro científico, fruto de la madurez inte-

lectual de nuestra disciplina que, paradójicamente, se da con un simultáneo retorno a la exposición narrativa tradicional.

Las biografías de los pequeños héroes de *Struggle and survival* encarnan las historias más amplias que constituyen sus contextos; varios de los autores subrayan ese hecho. La confrontación de las culturas está manifiesta en la disyuntiva ante la conversión y la crisis cultural global de los primeros indios que enfrentan al europeo. La mezcla biológica y cultural, su avance y sus problemas están personificados en las historias de los afro y euromestizos y otros descastados que viven el dilema de ser distintos. La confrontación de la sociedad civil con el nuevo estado ilustrado del xviii se manifiesta claramente en la lucha de un zapatero por establecer un gremio a fines de la época colonial. Los intereses de clase que mueven los criollos a la independencia quedan subrayados por las lealtades ambivalentes de un líder esclavo que prefiere la emancipación de los suyos. La interrupción y complejidad resultante entre esos procesos no puede ilustrarse mejor que con el hecho de que el zapatero del cuento es un mestizo que lucha contra un grupo de inmigrados europeos y otro de maestros criollos al mismo tiempo que contra las ideas liberales de los miembros del honorable ayuntamiento y del gobierno virreinal. Pero, además, esas historias revelan la dimensión íntima y cotidiana, casi siempre ausente de la gran historia, de la historia de estructuras y procesos. Y la calidad social subordinada de los pequeños héroes permite completar la galería de retratos de nuestros ancestros, en la que tradicionalmente languidecía, aislado e incomprensible, el héroe de la historia oficial, de clase dominante ("el abuelo militar que ganara una batalla"). Conocerlos es, valga la metáfora en esta época de lenguajes sistemáticos, como haber recuperado la otra cara de la moneda, antes aniquilada por un escudo abstracto y esotérico: es —en efecto— toda una revelación.

En última instancia estas extraordinarias historias de sujetos normales son biografías, historias personales, historia que vuelve a enfocar como centro a los individuos. Los ensayos revelan así las maravillas y misterios de las personalidades, las idiosincrasias, las extravagancias y los convencionalismos de que están formados. Proponen, al mismo tiempo que su condicionamiento social, la libertad y responsabilidad de estos agentes y actores de la historia común. Con una excelente calidad literaria, a la cual se presta el

discurso narrativo, comunican con una fuerza poco común esas dimensiones y nos hablan no de una masa anónima y pasiva sino de muchas masas compuestas de individuos, cada uno peculiar y legítimo, todos tan reales que al final no nos atrevemos a juzgar a ninguno.

Pese a un quizás inevitable sentimentalismo implícito (necesario tal vez en el momento inicial de este retorno de la técnica a la comedia humana), el enfoque general que los editores han dado a estas pequeñas biografías, al concebirlas como manifestaciones distintas de "la lucha por sobrevivir", me parece acertado. Habría que reclamar que los biografiados hacen más que sobrevivir (crean, resisten, inventan, aman, odian, engañan, creen, sospechan etc.), que viven con plenitud —relativa porque todo lo humano es por definición relativo. No es convincente además la catalogación de los ejemplos en distintos tipos de lucha; probablemente es demasiado pronto para una tipología. Falta aún más investigación descriptiva. Vendrá luego una síntesis que enriquezca los ejemplos, conectando —en forma sistemática— lo particular de cada caso y de muchos semejantes con, precisamente, las estructuras y procesos. Pero la lectura de estas historias sugiere que jamás entenderemos los entes analíticos abstractos sin una acumulación substancial de este tipo de conocimiento concreto, acerca de las vidas divergentes de los pequeños héroes y de los personajes no heroicos.

No faltará el adepto de la abstracción (más "elevada"), del método y el discurso analítico (más "inteligente" y económico) que difiera de esa proposición epistemológica, desde luego con todo derecho. Pero aun si no constituyera un *breakthrough* como pienso, *Struggle and survival* tiene una validez como literatura histórica, como expresión de lo humano particular y universal a través del tiempo, que, creo, nadie le podrá negar.

Rodolfo PASTOR

*El Colegio de México*