

LA REVOLUCIÓN GLOBAL DE MÉXICO

TENDENCIAS RECIENTES DE LOS ESTUDIOS
SOBRE LA REVOLUCIÓN MEXICANA EN JAPÓN,
EL REINO UNIDO Y EUROPA CONTINENTAL *

W. DIRK RAAT

State University of New York, Fredonia

DURANTE LAS DOS ÚLTIMAS décadas —1960-1980— se ha operado un cambio dramático en los estudios académicos dedicados a la revolución: una corriente historiográfica que es, según el historiador David C. Bailey, “casi tan compleja como la revolución misma”.¹ Este cambio puede ilustrarse comparando las palabras de Robert A. Naylor en 1962 con las de Bailey dieciséis años después. Naylor, al comentar acerca de lo que generalmente opinaban casi todos los estudiosos del campo de la historia moderna de México, notaba que “el balance [de la literatura histórica] revela pocos estudios que se acerquen siquiera a los estándares más modestos... , que en términos muy generales toda la historia

* Este ensayo es parte de un proyecto mayor relacionado con la preparación de una guía anotada sobre la literatura histórica mexicana de 1960 a 1980. Esta guía, titulada *The Mexican Revolution: An annotated guide to recent scholarship* fue publicada en Boston en 1982. El autor desea agradecer la ayuda económica de la *Research Foundation of the State University of New York* y del comité de estudios mexicanos de la *Conference on Latin American History*, ayuda que facilitó mi investigación en Europa y los Estados Unidos. Iyo Kunimoto y Toshimitsu Mituhashi me orientaron hacia los principales materiales japoneses; Kanji Hatani, del *State University College* en Fredonia me tradujo algunos de ellos del japonés al inglés. Stanley R. Ross inspiró el proyecto original y sugirió la dimensión europea.

¹ BAILEY, 1978, p. 62. Véanse las explicaciones sobre siglas y referencias al final de este artículo.

económica y casi toda la política e intelectual de los siglos XIX y XX está por estudiarse.”² En 1978 Bailey, después de señalar la diversidad y la profusión de los trabajos acerca de la revolución mexicana concluía que “la característica principal de los estudios recientes sobre la revolución es su sofisticación. Se han hecho avances ingeniosos en la metodología, y los historiadores aceptan hoy día técnicas y puntos de vista de otras disciplinas. La historia social y económica ha superado ya la perspectiva heroica que prevalecía en décadas anteriores.”³

Lo más evidente hoy día es la calidad profesional del trabajo. Los niveles de objetividad son generalmente altos en monografías y artículos que reflejan el interés de sus autores en lograr objetividad y exhaustividad sujetándose a las demandas lógicas del pensamiento histórico. Estos trabajos son producto de intensa investigación en México y otros lugares, y resultado del progreso de la bibliotecología, de la accesibilidad de las fuentes y de la creciente disponibilidad de instrumentos bibliográficos, los trabajos son a menudo críticos y revelan que sus autores están conscientes de los problemas conceptuales y metodológicos. La metodología se ha vuelto cada vez más variada y sofisticada, lo que en parte se debe a la influencia de las ciencias sociales en la historia y a la “revolución de las computadoras” en Estados Unidos, Europa y Japón.

El nuevo profesionalismo se ha debido en gran medida al interés que han mostrado en los estudios sobre la revolución mexicana autores de fuera del continente americano. Puede apreciarse este cambio en los comentarios y observaciones de Robert A. Potash. En su análisis de la historiografía mexicana en 1960,⁴ Potash señalaba que la contribución de autores europeos era insignificante. Una década más tarde al dirigirse a los historiadores en el congreso de Santa Mónica, el mismo Potash observaba que “el interés

² NAYLOR, 1962, pp. 353-354.

³ BAILEY, 1978, p. 63.

⁴ POTASH, 1960.

que se ha despertado entre los historiadores europeos occidentales y orientales por la historia de México en los siglos XIX y XX constituye uno de los acontecimientos historiográficos más importantes de los últimos años.”⁵

Los estudios sobre la revolución mexicana, que fueron en una época monopolio de mexicanos y norteamericanos, se realizan ahora en otras partes de Hispanoamérica, en Canadá, Australia, Europa (especialmente el Reino Unido, Francia, Holanda, la República Federal Alemana y la Unión Soviética) y Japón. Esta dimensión internacional, que se refleja en el uso de nuevos archivos nacionales, ha dado al estudio de México una perspectiva global y un pulimento que casi no se encuentra en estudios referentes a otras partes de América Latina.

Un ejemplo interesante de este carácter cosmopolita ha sido el creciente interés de Japón sobre México a partir de fines de la década de los sesenta. Tradicionalmente los estudios en Japón se habían orientado hacia las naciones más industrializadas de Europa, dejando casi ignoradas a Latinoamérica, África y aun Asia (con excepción de China). Antes de la Segunda Guerra Mundial los pocos estudios que había eran obra de economistas y se limitaban a temas de inmigración y colonización en Brasil, Perú y México —áreas de inmigración japonesa. Las publicaciones de esta época eran por lo regular obra de autores ligados a la Universidad de Kobe en el sur del Japón.⁶

Durante la década de 1960 el interés académico por Latinoamérica se amplió debido en parte a las investigaciones y publicaciones del Instituto de Estudios del Desarrollo Económico, fundado para promover el conocimiento del desarrollo de Asia, África y Latinoamérica. El instituto publica mensualmente la revista *Ajia Keizai* (*Economía Asiática*). Otro importante factor fue el establecimiento en 1964 de la primera sociedad académica de latinoamericanistas, la

⁵ POTASH, 1976, p. 812.

⁶ KUNIMOTO, 1980, pp. 61-62.

Japanese Society of Social Science of Latin America. En 1972 esta sociedad contaba ya con 72 miembros (la mayoría economistas interesados en problemas de desarrollo y modernización), y publicaba *Raten Amerika Ronshu*, revista de estudios sobre América Latina.⁷

El interés de los académicos japoneses por la historia de América Latina se ha convertido en un compromiso serio sólo en la última década. En un reciente estudio historiográfico, Iyo Kunimoto analiza 85 artículos sobre historia de América Latina escritos por japoneses desde 1969. De ellos, la inmensa mayoría puede clasificarse dentro de los campos de la historia diplomática, política o económica. Sólo los estudios sobre México, que comprenden el 22% del total, incluyen temas de historia social o cultural.⁸ Del estudio de Kunimoto parece desprenderse que los japoneses se interesan por la historia de México más que por la de otras partes de Latinoamérica, y sobre todo por la historia contemporánea o de la revolución.

Este interés por el México moderno se debe a varias razones. Casi todos los historiadores japoneses se interesan en generalizar. El enfoque ha sido el de estudiar el capitalismo, el imperialismo, el nacionalismo, la dependencia y la revolución. Por eso los especialistas se han sentido atraídos hacia países que han experimentado revoluciones, como Cuba, Chile y México. Otro factor ha sido el papel de instituciones como la Universidad de Tokio y la de Sofía al promover estudios sobre México y la América Latina.

El profesorado permanente del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sofía ha promovido mucho del interés por México. Varios de estos académicos han sido profesores visitantes en El Colegio de México, entre ellos Tadashi Kawata, educado en la Universidad de Tokio; el historiador Kimitada Miwa, que realizó estudios en Princeton, y la socióloga Kazuko Tsurumi. El Instituto Ibero-

⁷ KUNIMOTO, 1980, pp. 62-63.

⁸ KUNIMOTO, 1980, pp. 64-65.

americano de la Universidad de Sofía ha jugado también un papel importante promoviendo investigaciones y la publicación de la revista *Iberoamericana*, que es la más importante en su campo en el Japón. Esta revista ha publicado muchos artículos importantes sobre el México contemporáneo, incluyendo una traducción al japonés del artículo de David Brading citado al principio, "Revisionism and the recent historiography of the Mexican revolution",⁹ y un estudio de Toshimitsu Mituhashi, "The characteristics of the Mexican middle class before the revolution".¹⁰

Finalmente, debe decirse que una nueva generación de jóvenes académicos, educados dentro y fuera de Japón, promueve el desarrollo de estudios sobre la revolución. Una de las más prolíficas ha sido Iyo Kunimoto, que es actualmente profesora adjunta en la Universidad de Chuo y estudió en la Universidad de Texas en Austin. Además del estudio historiográfico que hemos citado, Kunimoto ha publicado trabajos acerca del surgimiento de relaciones diplomáticas entre México y Japón durante el Porfiriato, el episodio de la Bahía de la Magdalena en 1911 y 1912, la política de Carranza con respecto a Japón, y los inmigrantes japoneses durante la revolución.¹¹ Dos de estos estudios aparecieron en *Rekishigaku kenkyu*, revista de estudios históricos publicada por la *Historical Science Society of Japan*.

Otro joven y prometedor autor japonés es Toshimitsu Mituhashi, ya mencionado, que está terminando sus estudios de posgrado en historia intelectual de México en la Universidad de Sofía en Tokio. Fue él quien tradujo al japonés el artículo historiográfico de Bailey. Recientemente publicó un análisis historiográfico sobre los estudios acerca de la clase media mexicana, llegando a la conclusión revisionista de que, contrariamente a lo que afirman Andrés Molina Enríquez y N. L. Whetten, existía una clase media embrio-

⁹ BAILEY, 1979.

¹⁰ MITUHASHI, 1979.

¹¹ KUNIMOTO, 1976; 1977a; 1977b; 1977c; 1978a; 1978b.

naria durante el Porfiriato.¹² Estos autores, junto con otros, han realizado estudios sobre diversos temas de la historia de la revolución. Demasiado numerosos para hablar de cada uno de ellos, han hecho trabajos sobre las relaciones interamericanas, el desarrollo y la nacionalización de la industria petrolera mexicana, la historia de la educación contemporánea, el movimiento obrero, la reforma agraria, el mestizaje, el nacionalismo y el indigenismo.¹³ Sin embargo, a pesar de sus enormes avances y de la riqueza de su desarrollo, Japón está todavía atrás de la mayoría de los países de Europa, en los que se han realizado investigaciones más originales.

El redescubrimiento de Latinoamérica por los europeos es un fenómeno de la posguerra que no se aceleró sino hasta las últimas dos décadas. Carmelo Mesa-Lago ha analizado las causas políticas, económicas y culturales que han creado el interés por Latinoamérica en Europa.¹⁴ Según dice, la revolución cubana y sus consecuencias han sido, desde 1959, el principal factor político. Los sentimientos antinorteamericanos y las guerrillas despertaron en algunos gobiernos europeos la esperanza de recuperar algo de la influencia diplomática, los negocios y el comercio que les había arrebatado Estados Unidos.

La ruptura de lazos entre Estados Unidos y Cuba y la independencia diplomática de México, que mantuvo relaciones con el gobierno revolucionario, hicieron que los soviéticos reinterpretaran su papel en América Latina. En 1961 establecieron en Moscú el Instituto Latino Americano, así como el Instituto de Historia Mundial. Esto, a su vez, influyó en el desarrollo de instituciones similares en otros países de Europa oriental: Polonia, la República Democrática Alemana y Checoslovaquia.

¹² MITUHASHI, 1979.

¹³ *Vid.*, por ejemplo, los siguientes: ADOKI, 1978; MARUYA, 1970; MATSUMARA, 1979; MINAKAWA, 1969-1971; SHIMIZU, 1979; SUYAMA, 1972; TAKAYAMA, 1972, 1973 y 1977; TAKEUCHI, 1971.

¹⁴ MESA-LAGO, 1980, pp. 176-179.

La revolución cubana y el idealismo moral del Che Guevara despertaron el interés de profesores y estudiantes europeos, contribuyendo así a que se emprendieran temas académicos sobre América Latina. En ningún lugar fue más cierto esto que en Francia, donde los intelectuales absorbieron las ideas procubanas de pensadores como Jean-Paul Sartre y Régis Debray. El interés por Latinoamérica y México continuó con el experimento socialista chileno y el reconocimiento por México del gobierno de Salvador Allende. Los golpes militares de Chile, Argentina y Uruguay lanzaron una oleada de refugiados políticos a Europa, especialmente España y Suecia. Y durante toda esta década, México, al igual que otros países hispanoamericanos, trató de diversificar sus mercados y de atraer inversiones y ayuda externa. Los descubrimientos petroleros de México fueron vistos con mucha atención por los dirigentes de la Europa industrializada y necesitada de fuentes de energía.

En su análisis de las excelencias alcanzadas por los programas europeos para el estudio de Latinoamérica, Carmelo Mesa-Lago evaluó trece países europeos tomando en cuenta la distribución geográfica de los programas, los grados académicos que se ofrecen, el tamaño y las especializaciones de su profesorado, el tamaño de las bibliotecas, las publicaciones, y las capacidades y estabilidad financieras.¹⁵ Encabezó la evaluación la República Federal Alemana, seguida de cerca por el Reino Unido. España ocupaba el tercer lugar, seguida por Francia, y con la Unión Soviética en el quinto lugar.

Mi propia evaluación de los estudios sobre el México revolucionario se aproximaría bastante a las apreciaciones de Mesa-Lago. La República Federal Alemana y el Reino Unido son los que tienen más mexicanistas, más publicaciones relacionadas con México y más recursos bibliotecarios de importancia. Francia, fundamentalmente por su Instituto de Estudios Mexicanos de la Universidad de Perpiñán

¹⁵ MESA-LAGO, 1980.

y el trabajo de Jean A. Meyer, quedaría en un distante tercer lugar. Cerca estaría Holanda, que tiene un importante programa latinoamericanista en el CEDLA (*Inter-university Center for Latin American Research and Documentation*) de Amsterdam, y una excelente colección sobre la historia del trabajo en el *International Institute of Social History*. En un quinto lugar pondría a la Unión Soviética, especialmente por sus investigadores de la sección latinoamericana del Instituto de Historia Mundial de la Academia de Ciencias de Moscú. Y aunque España tiene un gran número de latinoamericanistas,¹⁶ la mayoría de ellos se dedican a la antropología o la literatura, y los historiadores se interesan más por el período colonial. Las preocupaciones económicas y políticas actuales de España la orientan más bien hacia Europa, África y el Medio Oriente que hacia Hispanoamérica.

En los años sesenta Latinoamérica dejó de estar estrictamente dentro de la esfera de influencia norteamericana. Como ya observamos, la afiliación de la revolución cubana con el marxismo dio ímpetu a los estudios latinoamericanistas en la Unión Soviética. El más conocido de los mexicanos soviéticos es Moisei S. Alperovich, "colaborador científico" del Instituto de Historia Mundial de la Academia de Ciencias de la URSS. Alperovich es autor de un análisis historiográfico de los escritores norteamericanos desde la Segunda Guerra Mundial,¹⁷ y también participó en obras sobre la literatura "burguesa" norteamericana sobre México y las relaciones mexicano-norteamericanas durante la revolución, de 1910 a 1917.¹⁸ Entre los colegas mejor conocidos de Alperovich se cuentan Nikolai M. Lavrov, jefe de sección de la división latinoamericana del Instituto de Historia Mundial, y Boris T. Rudenko. Lavrov es, probablemente, el más sofisticado de los mexicanistas soviéticos. Ha publicado estudios basados en una buena investigación sobre biblio-

¹⁶ VAN OSS, 1976.

¹⁷ ALPEROVICH, 1960.

¹⁸ ALPEROVICH, 1975 y 1976.

grafía,¹⁹ la decadencia del Porfiriato,²⁰ y la historia de la revolución mexicana de 1910 a 1917.²¹ Rudenko es mejor conocido en Occidente por su trabajo en conjunto con Alperovich²² y su estudio del magonismo.²³

La revista soviética *Novaia i Noveishaia Istoria (Historia Moderna y Contemporánea)* ha publicado artículos sobre bibliografía mexicana, el imperialismo en México, y los obreros durante la revolución.²⁴ Otros escritores soviéticos menos conocidos son A. F. Schulgovskii, jefe del Departamento de Problemas Sociopolíticos del Instituto de Latino América de la Academia de Ciencias, quien ha publicado una obra teórica sobre el México contemporáneo;²⁵ E. E. Pechuro, que ha estudiado a Zapata;²⁶ Andrei A. Sokolov, con un estudio sobre la revolución,²⁷ y Nicolás Larin, con otro sobre los cristeros.²⁸

Debido a que muchos profesores y estudiantes de la Europa oriental acuden al Instituto de América Latina en Moscú, no es raro que surgieran estudiosos de la revolución mexicana en Polonia y Checoslovaquia. *Rewolucja meksykanska*, de Robert Mroziewicz,²⁹ es el primer libro polaco que analiza el tema. En Checoslovaquia los escritores Bohumil Badura³⁰ y Roldán Estela³¹ han estudiado la cuestión agraria en México. Estas obras reflejan los intereses y la influencia de los académicos soviéticos: usan modelos marxistas, en-

¹⁹ LAVROV, 1967a y 1967b.

²⁰ LAVROV, 1972a.

²¹ LAVROV, 1972b.

²² ALPEROVICH, 1975 y 1976.

²³ RUDENKO, 1975.

²⁴ LAPSHEV, 1962; LAVROV, 1967; NEYMET, 1967.

²⁵ SCHULGOVSKII, 1967.

²⁶ PECHURO, 1961.

²⁷ SOKOLOV, 1978.

²⁸ LARIN, 1968.

²⁹ MROZIEWICZ, 1973.

³⁰ BADURA, 1966.

³¹ ESTELA, 1964.

fatizan el tema del agrarismo, y se concentran en el período de 1910 a 1917.

Gregory Oswald, autor de un examen de la historiografía soviética,³² observa que el marxismo-leninismo ejerce en ella un "papel impregnante", y que el interés de los soviéticos por Latinoamérica está motivado por consideraciones políticas. Una segunda característica, de acuerdo con Mesa-Lago, es que la mayor parte de los estudios sobre México se basan en investigaciones de biblioteca (a menudo en fuentes "burguesas" norteamericanas), ya que los historiadores soviéticos tienen muchas dificultades para lograr acceso a los archivos mexicanos, dificultades que varían según el clima político en la Unión Soviética y México. Así pues, su interpretación es casi siempre tradicional, centrada en aspectos de la revolución burguesa democrática de 1910-1917.³³ Y como la mayor parte de sus publicaciones están en ruso, son poco conocidas por mexicanos y norteamericanos.

Holanda pareciera ser un lugar algo excéntrico para los estudios mexicanistas, pero los holandeses están estratégicamente ubicados en un lugar que les hace recibir fácilmente las corrientes intelectuales de Francia, Inglaterra y Alemania. El CEDLA (*Center for Latin American Research and Documentation*) fue fundado en 1964 como instituto de investigaciones de la Universidad de Amsterdam. Para 1971 se había convertido en un centro interuniversitario sostenido por el gobierno con la participación de ocho universidades, incluida la de Leiden. En este lugar, Leiden, Raymond Th. J. Buve ha sido desde 1972 director del Centro de Estudios del Caribe del Real Instituto de Antropología y Lingüística. Buve, uno de los escritores europeos más prolíficos, ha publicado varios estudios revolucionarios sobre el impacto de la modernización en el México rural,³⁴ la movi-

³² OSWALD, 1963 y 1965.

³³ Para un ejemplo de este tradicionalismo, *vid.* RUDENKO, 1977, pp. 221 y 225-227.

³⁴ BUVE, 1974.

lización campesina en Tlaxcala,³⁵ la reforma agraria y el caudillismo en los primeros años de la revolución,³⁶ y el descontento laboral en el campo durante el Porfiriato.³⁷ La mayoría de estas obras fueron publicadas por el CEDLA.

Los estudios mexicanistas franceses se cuentan entre los mejores de Europa. Los franceses cuentan con enseñanza e investigación de buena calidad, y han tenido lazos culturales, históricos e intelectuales con México desde el positivismo de Augusto Comte en el siglo XIX hasta el existencialismo de Sartre en nuestros días. Revistas históricas francesas, como los *Cahiers d'Histoire Mondiale*, publican a menudo los trabajos de los mexicanistas.³⁸ Los principales centros dedicados al estudio de la revolución mexicana son París y Perpiñán. El *Institut des Hautes Etudes de l'Amérique Latine* de la Universidad de París maneja un programa interdisciplinario de ciencias sociales que se ocupa especialmente de la demografía, la geografía (especialmente de México), la política y la historia socioeconómica. El mexicanista que está a cargo de él es François Chevalier, especialista en historia social y colaborador de la influyente y prestigiada revista *Annales: Economies, Sociétés, Civilisations* así como de la revista mexicana *Cuadernos Americanos*.³⁹

No es de sorprender que la historia social mexicana haya recibido impulso de la historiografía francesa, ni que el Instituto de Estudios Mexicanos de la Universidad de Perpiñán haya sido fuente importante de ideas sobre la historia social a través de las enseñanzas e investigaciones de Jean A. Meyer. Más de un reseñador ha notado que la voluminosa y provocativa obra de Meyer, *La cristiada*,⁴⁰ fue elaborada con el detalle y la paciencia de la escuela de historia social de los *Annales* (y lo mismo se podría decir de *Pueblo en*

³⁵ BUVE, 1977 y 1979.

³⁶ BUVE, 1975.

³⁷ BUVE, 1972.

³⁸ *Vid.*, por ejemplo, CASO, 1967 y GONZÁLEZ NAVARRO, 1964.

³⁹ CHEVALIER, 1969, 1961 y 1977.

⁴⁰ MEYER, 1976.

viló de Luis González).⁴¹ Vale la pena observar que Perpiñán debería ser importante para la historia social de México, sobre todo porque el Instituto de Estudios Mexicanos se ocupa de una de las dos áreas de estudios abiertas recientemente por esa universidad —la otra es la del Instituto de Estudios Mediterráneos. Vistos en conjunto, los dos programas ponen énfasis en la historia multidisciplinaria característica de la escuela de Fernand Braudel. Braudel, desde luego, es el autor de un estudio básico sobre el Mediterráneo en la época de Felipe II y miembro relevante de la escuela de los *Annales*.

Relacionado con lo anterior se encuentra el programa de estudios atlánticos recientemente creado en el *University College* de Gales, en Cardiff. Especialistas y estudiantes se dedican allí al estudio de la “ecología humana” de la cuenca atlántica, atendiendo a la ecología y los asentamientos, las corrientes comerciales, los patrones de trasplante y aculturación, y la experiencia política “colectiva”. La estructura duplica el Mediterráneo de Braudel; el foco está puesto básicamente en Iberoamérica, con México situado en el contexto más amplio de la “economía atlántica” y la “revolución atlántica”.

Los principales centros de estudio sobre la revolución mexicana en el Reino Unido son los centros e institutos latinoamericanistas de Cambridge, Oxford, Londres, Glasgow y Liverpool, los llamados cinco “Centros John H. Parry”. Fundados en conjunto por una dependencia gubernamental conocida como *University Grants Committee*, los Centros Parry coordinan sus actividades docentes y de investigación y preparan el *Journal of Latin American Studies* publicado por la Universidad de Cambridge. Cambridge publica también una serie de monografías en la que han aparecido importantes trabajos sobre la historia de México. El Comité Parry designó al instituto de Londres para compilar y publicar información sobre los estudios latinoamericanos en las universidades del Reino Unido, actividad que ha con-

⁴¹ GONZÁLEZ, 1974.

ducido a la reciente publicación de Laurence Hallewell, *Latin American Bibliography*.⁴² En cuanto a las bibliotecas, Londres tiene más volúmenes, pero la mejor selección de materiales mexicanos se encuentra en Oxford. Oxford, Cambridge y Londres desarrollan la mayor parte de la investigación sobre la historia de la revolución mexicana.

La Universidad de Oxford publicó la monografía de Alan S. Knight sobre los aspectos internacionales de la revolución de 1913 a 1917.⁴³ Knight, catedrático de la Universidad de Essex, terminó recientemente un estudio titulado "Peasant and caudillo in revolutionary Mexico".⁴⁴ La casa Clarendon de Oxford publicó el examen socioliterario de John Rutherford sobre la sociedad mexicana durante la revolución.⁴⁵ Un estudiante de Cambridge, Dudley Ankersen, ha hecho dos importantes ensayos, uno sobre los cambios económicos durante el Porfiriato,⁴⁶ y otro sobre el caudillismo en San Luis Potosí de 1890 a 1938.⁴⁷ Peter Calvert, egresado de Cambridge que es ahora catedrático de ciencia política en la Universidad de Southampton, ha escrito estudios historiográficos sobre la revolución mexicana, un artículo teórico, y la obra clásica sobre la diplomacia de los conflictos anglo-norteamericanos durante los primeros años de la revolución, hasta 1914.⁴⁸ Este último estudio se basa en fuentes primarias de los archivos de México, los Estados Unidos y la Gran Bretaña, especialmente el *Public Record Office*.

Según el estudio de Carmelo Mesa-Lago, la República Federal Alemana ocupa el segundo lugar mundial en el número de estudios, programas y especialistas en Latinoamérica, superada sólo por Estados Unidos.⁴⁹ La Asociación Alemana

⁴² HALLEWELL, 1978.

⁴³ KNIGHT, 1971.

⁴⁴ KNIGHT, 1980.

⁴⁵ RUTHERFORD, 1971.

⁴⁶ ANKERSON, 1974.

⁴⁷ ANKERSON, 1980.

⁴⁸ CALVERT, 1968a, 1968b, 1969 y 1978.

⁴⁹ MESA-LAGO, 1980, p. 17.

para la Investigación sobre Latinoamérica (*Arbeitsgemeinschaft Deutsche Latinamerika-Forschung*, o ADLAF) ha sido en parte la responsable de ello. La ADLAF fue fundada en Dortmund en 1965 como asociación de once instituciones alemanas localizadas en Hamburgo, y ahora la forman ya veinte instituciones. La ADLAF ha promovido varios proyectos interdisciplinarios de investigación, incluyendo al Proyecto México de la Fundación Alemana para la Investigación Científica, empresa mexicano-alemana que se ha dedicado al estudio del área de Puebla-Tlaxcala. El tema del proyecto es el de las transformaciones del hombre y su ambiente a través del tiempo, y ha contado con la participación de más de cien científicos, arqueólogos, geógrafos e historiadores. Además de Hamburgo, la ADLAF tiene centros en Bonn, Colonia, Berlín y otros lugares.

En Berlín, la colección multidisciplinaria de libros más completa sobre América Latina en Europa corresponde al *Ibero-Amerikanisches Institut Stiftung Preussischer Kulturbesitz* (IAI), que publica la revista *Ibero-Amerikanisches Archiv* en alemán, español e inglés. Desde 1975 esta revista ha publicado varios artículos relativos a la revolución mexicana, obra de autores europeos, norteamericanos y, en un caso, del Canadá. Por ejemplo, el profesor Hans von Pohl, de Bonn, publicó un estudio sobre el desarrollo de la agricultura en México durante el Porfiriato;⁵⁰ Kenneth J. Grieb, un especialista de Wisconsin, hizo un artículo sobre las confrontaciones anglo-norteamericanas en México de 1913 a 1914,⁵¹ y David Raby, de Toronto, contribuyó con un artículo sobre la educación rural en México entre 1921 y 1935.⁵²

Fundamental para el establecimiento de muchos contactos académicos entre norteamericanos, alemanes y mexicanos ha sido Friedrich Katz, de la Universidad de Chicago. Fue él quien hizo uso por primera vez de documentos del ministerio alemán del exterior en su clásico estudio de las relaciones

⁵⁰ VON POHL, 1975.

⁵¹ GRIEB, 1975.

⁵² RABY, 1978.

germano-mexicanas entre 1870 y 1920,⁵³ y continúa publicando en revistas alemanas.⁵⁴ Aparte de Katz, el mexicanista alemán mejor conocido es probablemente Manfred Mols, director del *Institut für Politikwissenschaft* en la Universidad de Mainz. Mols se interesa fundamentalmente en la historiografía mexicana contemporánea, la política y la "revolución institucionalizada".⁵⁵ Con él ha colaborado en muchas obras conjuntas el académico suizo Hans Werner Tobler, profesor de historia latinoamericana en la Universidad de Zurich. Tobler es un escritor prolífico que ha publicado varias obras, principalmente en alemán, sobre historiografía mexicana, revueltas campesinas y reforma agraria del Porfiriato a la década de los setenta.⁵⁶ Por último, debe hacerse mención de Herbert J. Nickel, de la Universidad de Friburgo, por su estudio de las deudas hereditarias de los trabajadores agrícolas mexicanos.⁵⁷

A pesar de que la historiografía europea sobre la revolución mexicana ha madurado, aún existen varios problemas. Fuera de Alemania, las tendencias inflacionarias y las dificultades financieras de los años setenta han provocado cortes en el personal, las horas de trabajo, los recursos bibliográficos y los programas en muchas instituciones. Aún existen rivalidades tradicionales entre naciones y entre los profesores de distintas universidades dentro de un país. Los especialistas asociados al proyecto mexicano-alemán de la ADLAF en Puebla-Tlaxcala parecen a veces ser indiferentes a las investigaciones del competente holandés Raymond Buve, experto en la historia de Tlaxcala. Los historiadores radicales de la Universidad de Amsterdam rara vez reconocen los méritos de los "provincianos" de Leiden, Tilburg u otros lugares.

⁵³ KATZ, 1964. KATZ, 1981, es una versión ampliada y revisada.

⁵⁴ KATZ, 1978.

⁵⁵ MOLS, 1975 y 1976.

⁵⁶ MOLS, 1975, 1976 y TOBLER, 1971a, 1971b, 1974, 1976a, 1976b, 1976c y 1977.

⁵⁷ NICKEL, 1976.

La comunicación puede mejorarse en el futuro. A este respecto debe resaltarse la existencia de dos asociaciones profesionales europeas. Primero está el Consejo Europeo de Investigaciones Sociales sobre América Latina (CEISAL), con sede en Londres y en colaboración con el CEDLA de Amsterdam que difunde información sobre los estudios latinoamericanos en Europa a través de su *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*. Después está la Asociación de Historiadores Latinoamericanistas Europeos (AHILA), actualmente situada en Gante, Bélgica. La comunicación internacional también se ve favorecida por los congresos de historiadores mexicanos y norteamericanos, en los que han participado investigadores europeos; Oaxtepec, 1969; Santa Mónica, 1973; Pátzcuaro, 1977; Chicago, 1981.⁵⁸ En este último el representante europeo ante el comité organizador fue David A. Brading, de Cambridge.

La elección de Brading fue lógica, puesto que él ha estado al frente de muchos europeos que han procurado que se haga investigación global sobre México. También organizó una reunión en la Universidad de Cambridge en abril de 1977 sobre campesinos y caudillos en el México moderno. Esta reunión juntó por primera vez un buen número de académicos "revisiónistas" de Europa, México y los Estados Unidos. Las memorias publicadas son una pieza fundamental en la historiografía de los estudios sobre la revolución mexicana,⁵⁹ y un testimonio de la naturaleza cosmopolita que esos estudios tienen hoy.

En suma, las dos últimas décadas han presenciado progresos extraordinarios en los estudios profesionales sobre la revolución. Una muestra importante de ese progreso se encuentra en las colaboraciones de los especialistas de Japón y Europa. La revolución mexicana se ha convertido en una

⁵⁸ *Vid.*, por ejemplo, las publicaciones de estas reuniones: *Investigaciones...*, 1971; *Contemporary Mexico*, 1976; *Trabajo y los trabajadores...*, 1979.

⁵⁹ ANKERSON, 1980.

revolución mundial —un testimonio de la relevancia de la experiencia mexicana y de las lecciones de humanismo que se pueden obtener de la historia moderna de México.

SIGLAS Y REFERENCIAS

AOKI, Yoshio

- 1978 "Chobatsu enseitai, 1916-1917. Mekishiko kakumei to Amerika" [La expedición punitiva y los Estados Unidos], *Shirin (Universidad de Kioto)*, III.

ALPEROVICH, Moisei S.

- 1960 "El enfoque de algunos problemas de historia moderna y contemporánea de México en la literatura burguesa norteamericana de postguerra", en *La Revolución Mexicana. Cuatro estudios soviéticos*, por M. S. Alperovich, B. T. Rudenko, y N. M. Lavrov, pp. 157-176. México, Ediciones Los Insurgentes.

ALPEROVICH, Moisei S., y Boris T. RUDENKO

- 1976 *La Revolución Mexicana de 1910-1917 y la política de los Estados Unidos*. México, Ediciones de Cultura Popular.

ALPEROVICH, Moisei, Boris T. RUDENKO, Nikolai M. LAVROV

- 1975 *La Revolución Mexicana. Cuatro estudios soviéticos*. México, Ediciones de Cultura Popular.

ANKERSON, Dudley

- 1974 *Some Aspects of Economic Change and the Origins of the Mexican Revolution* (Working Papers, No. 12). Cambridge, Center of Latin American Studies, Cambridge University Press.
- 1980 "Saturnino Cedillo: a traditional caudillo in San Luis Potosí, 1890-1938", in *Caudillo and Peasant in the Mexican Revolution*, David A. Brading, ed. pp. 140-168. Cambridge, Cambridge University Press.

BADURA, Bohumil

- 1966 "Agrární otázka a názory na v Mexické Revoluci 1910-1917", *Sborník historický*, xiv, pp. 135-186.

BAILEY, David C.

- 1978 "Revisionism and the Recent Historiography of the Mexican Revolution", *Hispanic American Historical Review*, LVIII (feb.), pp. 62-79.
- 1979 "Mekishiko Kakumei ni kansuru Shūseigakuha to Saikin no Kenkyū Dokō", *Iberoamericana*, I (jul.), pp. 44-60.

BUVE, Raymond Th. J.

- 1972 "Protesta de obreros y campesinos durante el Porfiriato", *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, XIII (dic.), pp. 1-20.
- 1974 "Patronaje en las zonas rurales de México", *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, XVI (jun.), pp. 3-15.
- 1975 "Peasant Movements, Caudillos and Land-Reform during the Revolution, 1910-1917: Tlaxcala, México", *Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, XVIII (jun.), pp. 112-152.
- 1977 *Boeren-mobilisatie en landhervorming tijdens en na de Mexicaanse Revolutie: de vallei van Nativitas, Tlaxcala tussen 1910 en 1940*. Amsterdam, Inter-universitair Centrum voor Studie en Documentatie van Latijns Amerika (CEDLA).
- 1979 "Movilización campesina y reforma agraria en los valles de Nativitas, Tlaxcala (1917-1923): Estudio de una clase de lucha por recuperar tierras habidas durante la revolución armada", en *El trabajo y los trabajadores en la historia de México*, Elsa Cecilia Frost, Michael C. Meyer, y Josefina Zoraida Vázquez, comps., pp. 533-564. México y Tucson, El Colegio de México y The University of Arizona Press.

CALVERT, Peter

- 1968a *The Mexican Revolution, 1910-1914. The Diplomacy*

of Anglo-American Conflict. Cambridge, Cambridge University Press.

- 1968b "The Mexican Political System: A Case Study in Political Development", *Journal of Development Studies*, iv, pp. 464-480.
- 1969 "The Mexican Revolution: Theory or Fact?", *Journal of Latin American Studies*, 1 (mayo), pp. 51-68.
- 1978 "The Individual in the 'Cartorial State'", *Journal of Latin American Studies*, x (nov.), pp. 347-356.

CASO, Alfonso

- 1967 "El indigenismo mexicano", *Cahiers d'histoire mondiale*, x, pp. 438-444.

CHEVALIER, François

- 1960 "Un factor decisivo de la reforma agraria de México: el levantamiento de Zapata (1911-1919)", *Cuadernos Americanos*, cxiii, pp. 165-187.
- 1961 "Un facteur décisif de la révolution agraire au Mexique: le soulèvement de Zapata, 1911-1919", *Annales, economies, sociétés, civilisations*, pp. 66-82.
- 1977 "El modelo mexicano de revolución", *Cuadernos Americanos*, ccx (ene.-feb.), pp. 172-184.

Contemporary Mexico

- 1976 *Papers of the IV International Congress of Mexican History*, James W. Wilkie, Michael C. Meyer, Edna Monzón de Wilkie, eds. México y Los Angeles, El Colegio de México y The University of California, UCLA Latin American Center.

ESTELA, Roldán Román

- 1964 "Agrární otázka ve Mexické Revoluci 1910-1917 v současné historiografii", *Československý časopis historický*, xii, pp. 80-83.

GONZÁLEZ NAVARRO, Moisés

- 1964 "Social Aspects of the Mexican Revolution", *Cahiers d'histoire mondiale*, viii, pp. 281-289.

GONZÁLEZ Y GONZÁLEZ, Luis

- 1974 *San José de Gracia: Mexican Village in Transition*. Austin, University of Texas Press.

GRIEB, Kenneth J.

- 1975 "Sir Lionel Carden and the Anglo-American Confrontation in Mexico: 1913-1914", *Ibero-Amerikanisches Archiv*, 1, pp. 201-216.

HALLEWELL, Laurence (ed.)

- 1978 *Latin American Bibliography*. Londres, SCONUL Latin American Group.

Investigaciones contemporáneas sobre historia de México

- 1971 *Memorias de la tercera reunión de historiadores mexicanos y norteamericanos*. México y Austin, El Colegio de México y The University of Texas.

KATZ, Friedrich

- 1964 *Deutschland, Diaz und die mexikanische Revolution. Die deutsche Politik in Mexico 1870-1920*. Berlín, VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- 1978 "Innen- und Aussenpolitische Ursachen des Mexikanischen Revolutionsverlaufs", *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Lateinamerikas*, xv, pp. 95-101.
- 1981 *The Secret War in Mexico*, Chicago, University of Chicago Press.

KNIGHT, Alan S.

- 1971 *International Aspects of the Mexican Revolution, 1913-1917*. Oxford, Oxford University.
- 1980 "Peasant and caudillo in revolutionary Mexico, 1910-1917", en *Caudillo and Peasant in the Mexican Revolution*, David A. Brading, ed., pp. 17-58. Cambridge, Cambridge University Press.

KUNIMOTO, Iyo

- 1976 "Mekishiko kakumei to Nihon, 1913-1914. Adachi

- kóshi to Ueruta seiken" [La revolución mexicana y Japón (1913-1914): el ministro Adachi y el régimen de Huerta], *Rekishigaku Kenkyu* [*Revista de Estudios Históricos de la Historical Science Society of Japan*], no. 434.
- 1977a "Mekishiko kakumei to Uiruson gaikō. Ueruta seiken to Uiruson no fushonin seisaku" [La revolución mexicana y la diplomacia de Woodrow Wilson: el régimen de Huerta y la política de no reconocimiento de Huerta], *Kokusai Kankeigaku Kenkyū* [*Estudio de las relaciones internacionales, Tsuda College*], no. 4.
- 1977b "Mekishiko kakumei to Nihonjin imin" [La revolución mexicana y los inmigrantes japoneses], *Iju Kenkyu* [revista dedicada a estudios sobre la emigración japonesa], no. 14.
- 1977c "Magudarena wan jiken, 1911-1912. Monrou doku-torin to Nihon" [El episodio de la Bahía de la Magdalena (1911-1912): la Doctrina Monroe y Japón]. *Amerika Kenkyū* [*Revista Americana, Japan's Association of American Studies*], no. 11.
- 1978a "Mekishiko kakumei to Nihon, 1916-1917. Karansa seiken no tainichi seisaku" [La revolución mexicana y Japón (1916-1917): la política japonesa del régimen de Carranza], *Rekishigaku Kenkyu* [*Revista de Estudios Históricos de la Historical Science Society of Japan*], no. 455.
- 1978b "Kindai Nichi-Boku kankei no keisei to Beikoku, 1888-1910" [La formación de las relaciones modernas mexicano-japonesas y los Estados Unidos (1888-1910)], *Raten Amerika Ronshu* [revista de estudios sobre Latinoamérica de la *Japanese Society of Social Science of Latin America*], nos. 11-12.
- 1980 "Investigaciones y estudios históricos sobre América Latina en Japón: situación presente y problemas", *Iberoamericana*, II (ene.), pp. 61-69.

LAPSHEV, E. G.

- 1962 "Meksikanskaia revolutsiia i SShA", *Novaia i noveishaia istoriia*, 5 (mayo), pp. 155-156.

LARIN, Nicolás

- 1968 *La rebelión de los cristeros (1926-1929)*, Ángel C. Tomás, trad. México, Ediciones Era.

LAVROV, Nikolái M.

- 1967a "Ob istoriografii Meksikanskoi Revoliutsii 1910-1917 Godov", *Novaia i noveishaia istoriia*, xi, pp. 138-145.
- 1967b "Crítica a la crítica de la Revolución Mexicana", *Historia y sociedad*, iii, pp. 46-55.
- 1972a "Padenie diktatury Porfirio Diasa", *Latinskaja Amerika*, iii, pp. 104-121.
- 1972b *Meksikanskaia revoliutsiia, 1910-1917*. Moscú, Nauka.

MARUYA, Yoshio

- 1970 "Petróleos Mexicanos to mekishiko sekiyu sangyō no hattatsu" [Petróleos Mexicanos y el desarrollo de la industria petrolera mexicana], en *Raten Amerika no sekiyu to keizai. Mekishiko to Benezuera* [Estudios sobre petróleo y economía en América Latina: México y Venezuela], Seijiro Matsumura, ed. Tokio, Ajia Keizai Kenkyujo.

MATSUMURA, Seijiro

- 1970 "Mekishiko sekiyu sangyō no kokuyūka to sono haikai" [Estudio histórico sobre la nacionalización de la industria petrolera mexicana], en *Raten Amerika* (vid. *supra*, MARUYA, 1970).

MESA-LAGO, Carmelo

- 1980 *Latin American Studies in Europe*. Pittsburgh, Center for Latin American Studies, University of Pittsburgh, y The Tinker Foundation of New York.

MEYER, Jean A.

- 1976 *The Cristero Rebellion: The Mexican People between Church and State, 1926-1929*, Richard Southern, trad. Nueva York y Londres, Cambridge University Press.

MINAKAWA, Takuzo

- 1969-1971 "Mekishiko kyōikushi kenkyū, 1-3" [Estudio sobre la historia de la educación en México], *Kanagawa-kenritsu Eisei Tanki Daigaku Kiyō* (*Kanagawa Prefectural Junior College*), nos. 2-4.

MITUHASHI, Toshimitsu

- 1979 "Mekishiko Kakumei-zen no Chūsan Kaikyū no Ichizuke. Porufirio-ki o Chūshin to shite" [Características de las clases medias mexicanas antes de la revolución], *Iberoamericana*, 1 (jul.), pp. 39-50.

MOLS, Manfred, y Hans Werner TOBLER

- 1975 "Mexiko: Bilanz einer Revolution. Revolution und nachrevolutionäre Entwicklung im Lichte der historische und sozialwissenschaftlichen Forschung", en *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Lateinamerikas*, XII, Richard Konetzke y Hermann Kellenbenz, eds., pp. 284-391. Colonia y Viena, Böhlau Verlag.
- 1976 *Mexiko. Die institutionalisierte Revolution*. Colonia y Viena, Böhlau Verlag.

MROZIEWICZ, Robert

- 1973 *Revolucja meksykańska 1910-1917. Zarys historii politycznej*. Varsovia, Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

NAYLOR, Robert A.

- 1962 "Research Opportunities in Modern Latin America: I. Mexico and Central America", *The Americas*, XVIII (abr.), pp. 352-365.

NEYMET, Marcel de

- 1967 "Rabochii Klass v Meksikanshoi Revoliutsii 1910-1917 G. G.", *Novaia i noveishaia istoriia*, XI, pp. 90-99.

NICKEL, Herbert J.

- 1976 "Zur Immobilität und Schuldnechtschaft mexikanis-

cher Landarbeiter vor 1915", *Saeculum*, xxvii, pp. 289-328.

VAN OSS, Adriaan (comp.)

1976 *Latinoamericanistas en Europa. Registro Bio-bibliográfico de 1976*. Amsterdam, Centro de Estudios y Documentación Latinoamericanos.

OSWALD, J. Gregory

1963 "La Revolución Mexicana en la historiografía soviética, *Historia Mexicana*, xii:3[47] (ene.-mar.), pp. 340-357.

1965 "México en la historiografía soviética", *Historia Mexicana*, xiv:4[56] (abr.-jun.), pp. 691-706.

PECHURO, E. E.

1961 "Novye materialy o krest'ianskom vosstanii pod rukovodstvom Emiliano Sapaty", *Voprosy istorii*, x, pp. 187-189.

VON POHL, Hans, y Hans-Gunther MERTENS

1975 "Die Entwicklung der Mexikanischen Landwirtschaft während des Porfiriats", *Ibero-Amerikanisches Archiv*, i, pp. 61-103.

POTASH, Robert A.

1960 "Historiography of Mexico since 1821", *Hispanic American Historical Review*, xl (ago.), pp. 383-424.

1976 "Mexican Historiography Revisited", in *Contemporary Mexico. Papers of the IV International Congress of Mexican History*, James W. Wilkie, Michael C. Meyer, y Edna Monzón de Wilkie, eds., pp. 812-816. Los Angeles y México, University of California, UCLA Latin American Center, y El Colegio de México.

RABY, David L.

1978 "Ideology and State-Building: The Political Function of Rural Education in Mexico, 1921-1935", *Ibero-Amerikanisches Archiv*, iv, pp. 21-38.

RUDENKO, Boris T.

- 1975 "Ricardo Flores Magón y la corriente democrática revolucionaria en la Revolución Mexicana de los años 1910-1917", *América Latina*, 1, pp. 99-121.
- 1977 *Great Soviet Encyclopedia. A Translation of the Third Edition*, vol. 16, pp. 221 y 225-227. Nueva York y Londres, Macmillan Inc., y Collier Macmillan, Publishers.

RUTHERFORD, John

- 1971 *Mexican Society during the Revolution: A Literary Approach*. Oxford, Clarendon Press.

SASAKI, Sensaburo

- 1973 "Gonpāsu to Mekishiko rōdō undō" [Gompers y el movimiento obrero mexicano], *Academia* (revista de la *Nanzan Academic Society*), no. 95.

SCHULGOVSKII, A. F.

- 1967 *México en un momento crucial de su historia*. Moscú, n.p.

SHIMIZU, Toru

- 1970 "Mekishiko no kikumin keizai to keizai seisaku" [Historia de la economía nacional y las políticas económicas en México], en *Raten Amerika* (vid. *supra*, MARUYA, 1970).

SOKOLOV, Andrej Aleksandrovič

- 1978 *Robočee dviženie Meksiki: (1917-1929)*. Moscú, Izdvo Moskovsko.

SUYAMA, Yasushi

- 1972 "Mekishiko ni okeru nochi kaikaku: rironteki haaku e no ichi shiron" [La reforma agraria en México: Un estudio preliminar de análisis teórico], en *Raten Amerika Keizai Hatten ron*, Okabe Hiroji, ed. Ajia Keizai Kenkyujo.

TAKAYAMA, Tomohiro

- 1973 "Mekishiko bunka no keisei: konketsu no ronri"
[La formación de la cultura mexicana: Proceso de
mezcla racial], *Shiso*, no. 588.
- 1976 "Indio to indihenismo. Mekishiko no dochakumin
mondai o megutte" [Los indios y el indigenismo: Un
estudio de los problemas indígenas de México], *Shiso*,
no. 619.
- 1977 "Mekishiko nashonarizumu to dochakumin mondai"
[El nacionalismo mexicano y los problemas indíge-
nas] en *Raten Amerika no nashonarizumu*, Shozo
Masuda, ed., Tokio, Ajia Keizai Kenkyujo.

TAKEUCHI, Keichi

- 1971 "Ehido no seikaku kitei no kansuru ichi kōsatsu"
[Una nota sobre las características de los ejidos
mexicanos], *Hitotsubashi Ronso* [*The Hitotsubashi
Review*], LXV, no. 6.

TOBLER, Hans Werner

- 1971a "Las paradojas del ejército revolucionario; su papel
social en la reforma agraria mexicana, 1920-1936",
Historia Mexicana, XXI:1[81] (jul.-sep.), pp. 38-79.
- 1971b "Alvaro Obregón und die Anfänge der Mexikanischen
Agrarreform, Agrarpolitik und Agrarkonflikt, 1920-
1924", *Jahrbuch für Geschichte von Staat, Wirt-
schaft und Gesellschaft Latein Amerikas*, VIII, pp.
310-365.
- 1974 "Die mexikanische Revolution: Einige Forschungs-
und Interpretationsprobleme", *Bulletin de la Société
Suisse des Américanistes*, no. 38, pp. 81-88.
- 1976a "Agrarrevolution und politischesgesellschaftliche Sta-
bilität Mexikos", *Berichte zur Entwicklung in Spa-
nien, Portugal und Lateinamerika*, II, pp. 10-18.
- 1976b "Bauernhebungen und Agrarreform in der mexika-
nischen Revolution", en *Mexiko. Die institutional-
sierte Revolution*, por Mandred Mols y H. W. Tobler,
pp. 115-170. Colonia y Viena Böhlau Verlag.

- 1976c "Zur Historiographie der mexikanischen Revolution 1910-1940", en *Mexiko. Die institutionalisierte Revolution*, por Manfred Mols y H. W. Tobler, pp. 4-48. Colonia y Viena, Böhlau Verlag.
- 1977 "Agrarrevolution und politischgesellschaftliche Stabilität Mexikos", *Lateinamerika-Nachrichten*, v, no. 2 (mar.-abr.), pp. 25-37.

Trabajo y los trabajadores en la historia de México

- 1979 Elsa Cecilia Frost, Michael C. Meyer y Josefina Zoraida Vázquez, comps. México y Tucson, El Colegio de México y The University of Arizona Press.