

LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE ZACATECAS EN 1857*

Sonia PÉREZ TOLEDO

Universidad Autónoma Metropolitana

Herbert S. KLEIN

Columbia University

SE SABE MUY POCO ACERCA DE LA evolución demográfica de la población mexicana en el periodo que abarca desde fines de la colonia hasta el primer censo nacional de 1895. Esto se debe a la falta de una exploración sistemática de los archivos disponibles.¹ Aunque recientemente fue publicado el censo de Revillagigedo de principios de la década de 1790,² se ha trabajado poco con los numerosos censos regionales de fines de la colonia o de principios del periodo republicano. El objetivo de este estudio es proporcionar un análisis detallado de uno de tales censos, el de la ciudad de Zacatecas a mediados de siglo. Aunque el estado de Zacatecas fue un centro de población relativamente menor en el siglo XIX (creciendo de unos 118 000 habitantes en 1790 a cerca de 250 000 para mediados del siglo XIX),³ y su capital fue una de las ciudades

* Los autores agradecen a Cecilia Rabell y a Marcello Carmagnani por su lectura crítica del ensayo, así como a José Luis Velasco por su asistencia técnica.

¹ Para estudios sobre las fuentes disponibles publicadas, véanse DAVIES, 1972, pp. 481-524; BRACHET, 1976, y KICZA, 1981, pp. 592-609.

² Una noticia sobre esto puede consultarse en MIÑO, 1992.

³ Las estadísticas de 1790 se encuentran en CASTRO ARANDA, 1977; y las de principios del siglo XIX en PÉREZ [en prensa]. Según una estimación de la población de México en 1839, el departamento de Zacatecas, con sus 274 000 habitantes, ocupaba el noveno lugar de 24 departamentos. Este censo no publicado está citado en GARZA, 1985, p. 89, cuadro iv-3.

más pequeñas y más estables de la República Mexicana, tal parece que sigue un patrón típico en lo que se refiere a una serie de índices sociales básicos, al igual que la mayoría de los principales centros urbanos mexicanos en periodos anteriores y posteriores. Nuestro objetivo es explorar la estructura demográfica básica de este centro urbano con la esperanza de proporcionar un modelo para explorar otros centros urbanos en el México del siglo XIX.

De acuerdo con los censos y estimaciones de la población que están disponibles y que abarcan desde fines del periodo colonial hasta mediados del siglo XIX, la ciudad de Zacatecas se salía de lo común en lo que se refiere a su población, relativamente estable. Los mejores censos disponibles, el de 1793 y el de 1857, sugieren la existencia de una ciudad de 25 000 personas aproximadamente (véase cuadro 1). A me-

Cuadro 1
ESTIMACIONES Y CENSOS DE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD DE
ZACATECAS, 1793-1857

<i>Año</i>	<i>Número de habitantes</i>
1793	24 966
1826	15 800
1828	15 663
1830	21 114
1832	18 938
1836	13 803
1848	25 002
1849	21 951
1856	16 451
1856	15 427
1857	21 417
1858	25 005

FUENTES: Censo de Revillagigedo, 1793, encontrado en el AHZ; Censo Estadístico de la Municipalidad de Zacatecas, junio de 1836, en AHZ, y Padrón de la ciudad de Zacatecas, 1857, AHZ. El resto viene de las Memorias de Gobierno del Estado de Zacatecas para los años citados.

diados de siglo, Zacatecas era todavía el centro de una importante zona minera de plata, como lo había sido en el pe-

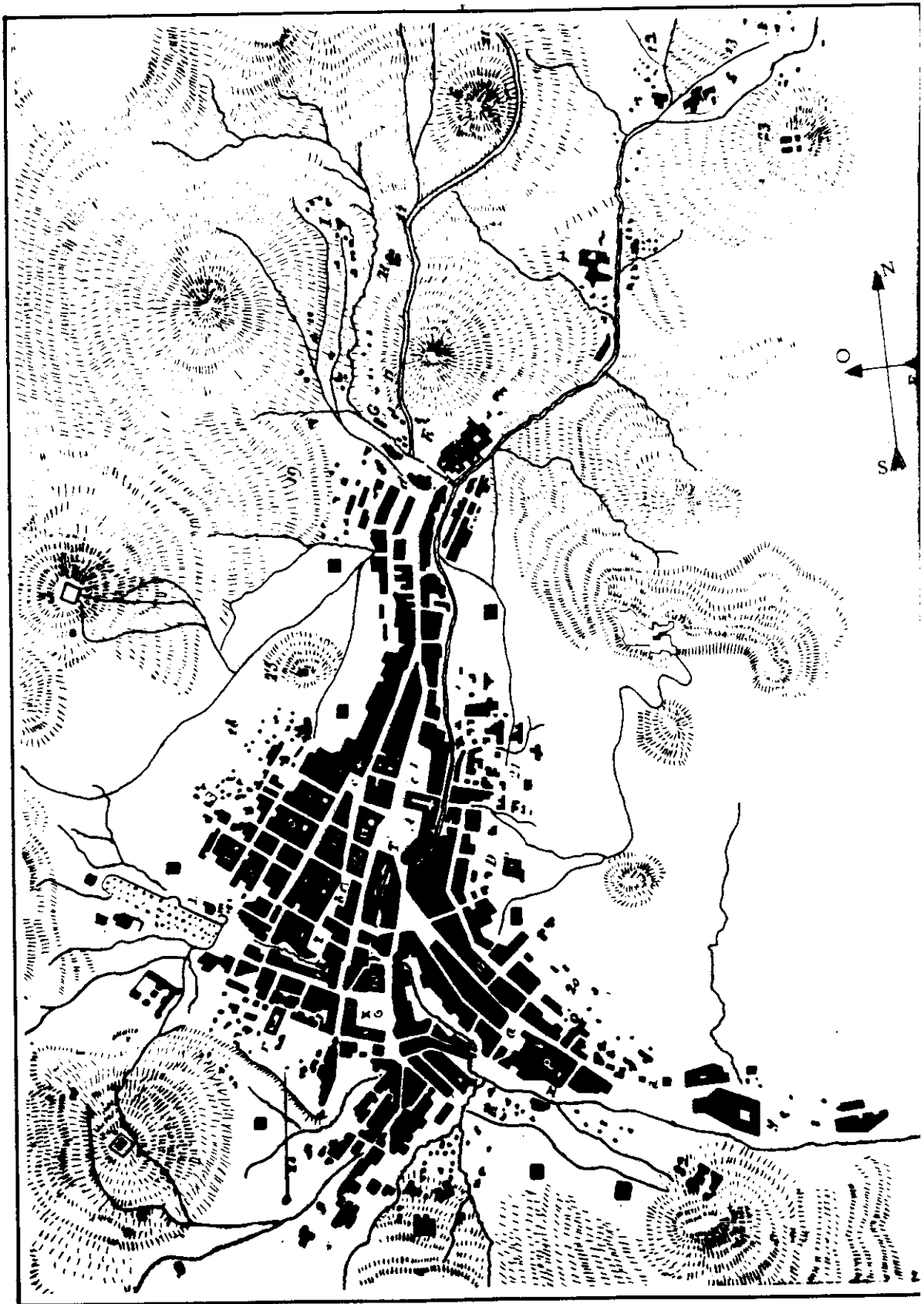
riodo colonial. Su participación en esa industria estaba bien reflejada en su organización física. Al igual que la mayoría de las ciudades mexicanas de origen minero, Zacatecas fue construida en una barranca o cañada, en el centro de la sierra. Los primeros pobladores se establecieron cerca de los ríos y de las vetas de minerales, y con el paso del tiempo estos asentamientos casuales llegaron a formar una ciudad en “que ni las calles son rectas, planas, paralelas ni del mismo ancho, que se cortan en todas direcciones, formando manzanas irregulares, las unas altas, las otras bajas; y de aquí nace que hasta la repartición interior de los edificios y casas partcipe de estas deformidades”.⁴ En 1799 la ciudad estaba dividida formalmente en ocho cuarteles y uno de los problemas que se enfrentaron para la división de la ciudad en cuarteles fue precisamente la irregularidad del terreno y de los asentamientos de sus habitantes (véase plano). Así se indicó que “a pesar de este inconveniente y de la falta de noticias con que se hallan sus moradores más antiguos de los nombres de las calles y callejones”, se había podido elaborar para 1799 un primer plano que aunque no muy claro daba una idea de la ciudad y otro en el que aparecían las calles y parajes de que se componía. Se apuntaba, además, que los pueblos de San José, El Niño, Chepinque y Tlacuitlapán, tanto por su cercanía con la ciudad como por la ruina de sus edificios, se habían agregado al curato de la capital y que sus naturales vivían indistintamente en ella.⁵

El censo de 1857 es el mejor y el más completo de la ciudad de Zacatecas para el periodo anterior a 1895 (véase cuadro 1). En contraste con los censos de 1793 y 1836, de los cuales sólo se han conservado resúmenes, el padrón de 1857 contiene información detallada sobre la edad, sexo y origen de la población residente. También proporciona información de las ocupaciones específicas de la población masculina. El único problema con este censo es que no indica con claridad las relaciones de parentesco, y por lo tanto tampoco las estructuras familiares de la población local.

⁴ Véanse ORTIZ, PÉREZ y VEGA [en prensa], t. 3, vol. 1, p. 11.

⁵ ORTIZ, PÉREZ y VEGA [en prensa], t. 3, vol. 1, p. 2.

PLANO DE LA CIUDAD DE ZACATECAS



La evolución democrática de los centros urbanos de México, desde el periodo que abarca de fines de la colonia hasta el siglo XX, ha estado influida por una serie de factores básicos. El más obvio es que parte del crecimiento de estas ciudades se ha debido más a la inmigración que al crecimiento natural. Todas las estadísticas disponibles desde fines de la década de 1700 hasta el siglo XX indican que, mientras la población de la nación ha estado casi equilibrada en cuanto a los sexos, todos los centros urbanos de importancia han tenido una mayor población de mujeres.⁶ En este aspecto, la ciudad norteña de Zacatecas no difiere de las normas coloniales ni de las de principios del siglo XIX.

No sólo son mujeres la mayoría de los habitantes zacatecanos urbanos, sino que las mujeres también representan la mayoría en las categorías principales de adultos en edad de trabajar (véanse cuadro 2 y gráfica 1). Mientras que las mujeres representaban el 57% del total de la población urbana, 62% de ellas se encontraban entre los 15 y los 39 años de edad. Esto explica la edad atípica en la pirámide de población de sexos que se presenta en la gráfica 1. En vez de la usual pirámide uniforme que reflejaba la población premoderna en general, la población de la ciudad de Zacatecas muestra el efecto de la inmigración. Es evidente que hay una importante inmigración de mujeres en edad de trabajar, de 15 a 34 años de edad, y una inmigración menor de hombres de estas mismas edades (véanse cuadro 2 y gráfica 1).

Las cantidades generales de la proporción entre los sexos reflejan este modelo poco usual. Mientras que la población de origen no nativo tenía una proporción de 78 hombres por 100 mujeres, lo cual indicaba una inmigración mucho mayor de mujeres que de hombres en la ciudad —la norma para la mayoría de los centros urbanos de México—, la población nativa tenía una proporción de 74 hombres por 100 mujeres, lo cual parecería indicar, a su vez, que existía emigración de los hombres —aunque la pirámide de edades para hombres señala un crecimiento más bien uniforme, con

⁶ Véase el análisis reciente elaborado por el Consejo Nacional de Población (Conapo), *Características*, 1987.

Cuadro 2
EDAD Y SEXO DE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD
DE ZACATECAS EN 1857

<i>Edad</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Total</i>	<i>Porcentaje de hombres</i>	<i>Porcentaje de mujeres</i>
0-4	1 262	1 417	1 417	47.1	52.9
5-9	1 079	1 022	2 101	51.4	48.6
10-14	967	989	1 956	49.4	50.6
15-19	645	1 401	2 046	31.5	68.5
20-24	865	1 579	2 444	35.4	64.6
25-29	816	1 286	2 102	38.8	61.2
30-34	924	1 175	2 099	44.0	56.0
35-39	457	572	1 029	44.4	55.6
40-44	594	842	1 436	41.4	58.6
45-49	376	410	786	47.8	52.2
50-54	391	592	983	39.8	60.2
55-59	243	274	517	47.0	53.0
60-64	238	350	588	40.5	59.5
65 y más	280	366	646	43.3	56.7
	9 137	12 275	21 412	42.7	57.3

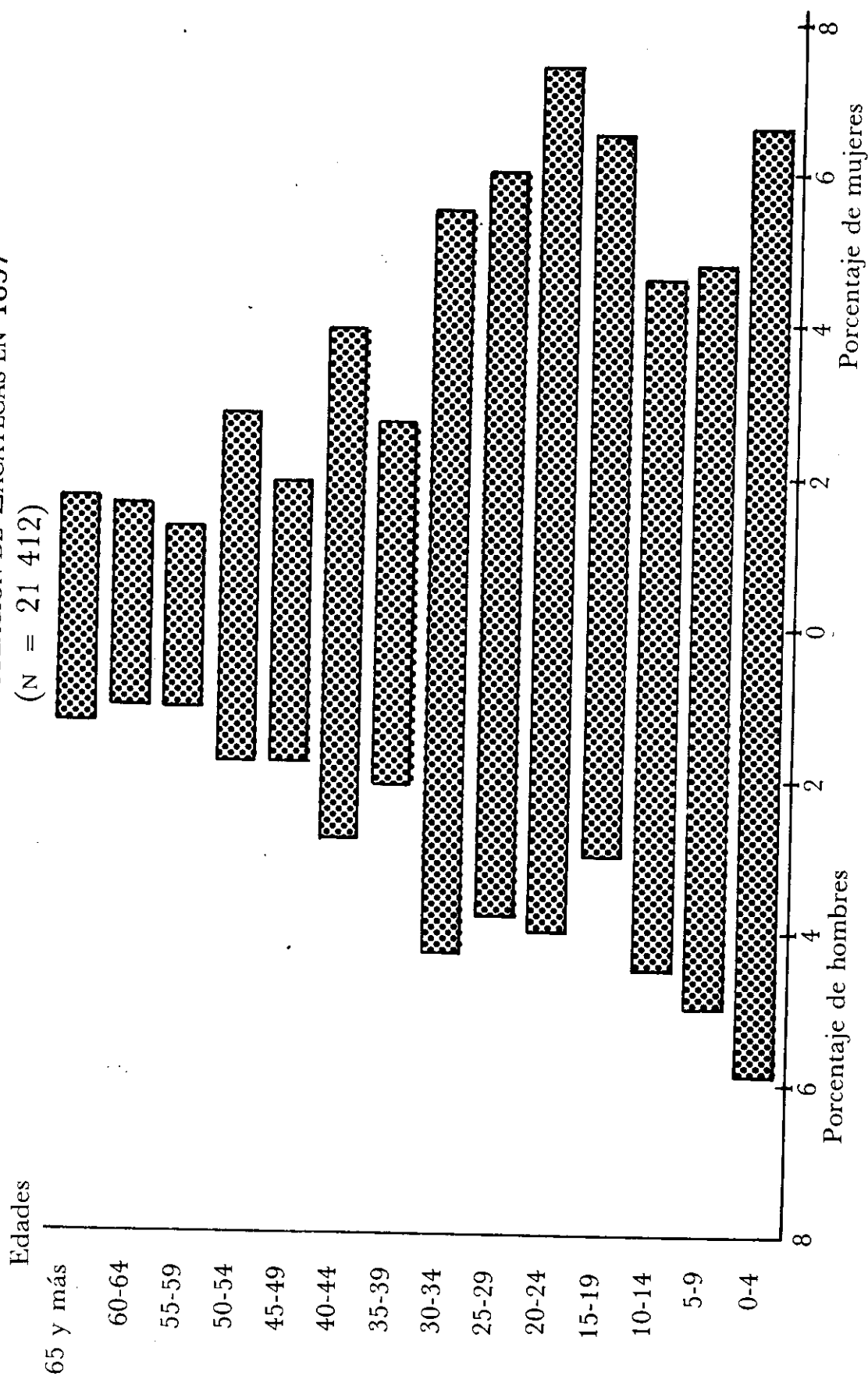
NOTA: la población total de la ciudad era de 21 417 habitantes. En este cuadro y en los subsiguientes, en los totales se eliminarán las personas de las que no se tenía información particular.

FUENTE: AHZ, Padrón de la ciudad de Zacatecas, 1857.

la posible excepción del grupo de 15 a 19 años, irregularidad que tal vez se deba más a errores en los registros de las edades que a una verdadera emigración.

Con este patrón revelado por la clasificación de la población según edad y sexo, resulta un poco sorprendente descubrir que tanto hombres como mujeres guardaban casi la misma proporción en sus patrones de origen no zacatecano: 19.3% de los hombres y 18.4% de las mujeres habían nacido fuera de la ciudad. Asimismo, este modelo de origen no zacatecano aumentaba y crecía en ambos grupos a medida que aumentaba la edad. Por supuesto, esto indica que la mayoría de la inmigración en ambos sexos ocurría en los grupos en edad de trabajar, y lo más probable es que tanto en los hombres como en las mujeres haya habido la tendencia a inmi-

Gráfica 1
EDAD Y SEXO DE LA POBLACIÓN DE ZACATECAS EN 1857
 (N = 21 412)



grar siendo solteros, en vez de hacerlo en grupos familiares (véase cuadro 3).

Cuadro 3

ORIGEN POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACIÓN DE ZACATECAS EN 1857

<i>Edad</i>	<i>Local</i>		<i>Del estado</i>		<i>De México</i>		<i>Extranjeros</i>	
	<i>H</i>	<i>H</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>	<i>H</i>	<i>M</i>
0-4	90.5	88.6	7.7	9.6	1.8	1.7	0.0	0.1
5-9	87.0	85.7	11.5	12.4	1.5	1.8	0.0	0.1
10-14	83.4	81.3	14.4	15.7	1.9	3.0	0.4	0.0
15-19	80.6	83.2	15.2	14.2	3.4	2.2	0.8	0.4
20-24	78.8	82.6	15.4	14.7	3.5	2.7	2.3	0.1
25-29	75.1	77.6	17.2	18.4	4.7	3.7	3.1	0.3
30-34	76.3	77.5	17.5	18.0	4.7	4.0	1.5	0.4
35-39	72.9	78.7	17.5	17.7	7.0	3.5	2.6	0.2
40-44	77.6	79.1	17.2	17.2	4.4	3.7	0.8	0.0
45-49	76.9	78.5	16.5	17.8	4.5	2.9	2.1	0.7
50-54	76.0	79.4	17.4	16.6	4.9	4.1	1.8	0.0
55-59	78.3	74.8	17.2	21.5	4.1	3.6	0.4	0.0
60-64	76.7	86.6	18.8	10.9	3.3	2.6	1.3	0.0
65 y más	75.8	77.9	20.6	19.1	3.6	3.0	0.0	0.0
Total	80.7	81.6	14.8	15.3	3.4	2.9	1.1	0.2
(n)	(7 372)	(10 016)	(1 349)	(1 882)	(312)	(356)	(104)	(21)

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

Finalmente, parecería que todos los inmigrantes masculinos tendían a ser casi un año mayores que las inmigrantes femeninas (29.7 años y 28.7). A su vez, ambos grupos de inmigrantes tenían un promedio de casi 4 años más de edad que los nativos de origen, que promediaban 24.3 años para los hombres y 25.6 para las mujeres. Aunque en casi todos los casos los inmigrantes eran mayores que los nativos —la edad aumentaba según la distancia de la ciudad (véase cuadro 4)—, la alta edad promedio de la población nativa indicaba que Zacatecas, en general, tendía a tener una población de mucho mayor edad que la usual en la sociedad mexicana, tanto en el periodo colonial como en el republicano. Así, mientras que en toda la población mexicana el prome-

dio para los 15 años de edad y para los grupos de edades menores se acercaba al 40% de la población o lo sobrepasaba,⁷ en Zacatecas la cifra era de sólo 31.5%, con una edad promedio más bien alta, de casi 26 años (véase cuadro 4). Resulta difícil interpretar el significado de este inusual patrón

Cuadro 4
EDAD MEDIA SEGÚN EL ORIGEN DE RESIDENTES EN LA CIUDAD DE
ZACATECAS EN 1857

<i>Origen</i>	<i>Hombres</i>		<i>Mujeres</i>			<i>Total</i>		
	<i>Edad media</i>	<i>Desv. están.</i>	<i>Núm.</i>	<i>Edad media</i>	<i>Desv. están.</i>	<i>Núm.</i>	<i>Edad media</i>	<i>Desv. están.</i>
Local	24.3	(19.0)	7 372	25.7	(18.3)	10 016	25.1	(18.6)
Del estado	29.2	(19.2)	1 349	28.6	(18.1)	1 882	28.8	(18.6)
De otras partes de México	31.0	(17.8)	312	29.5	(17.5)	356	30.0	(17.8)
Del extranjero	32.9	(14.3)	104	26.0	(12.6)	21	31.7	(14.2)
Total	25.3	(19.1)	9 137	26.2	(18.3)	12 275	25.8	(18.6)

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

de edad. Es posible que refleje la naturaleza relativamente estancada del crecimiento en esta ciudad (véase cuadro 1), o puede ser tan típica de las poblaciones mexicanas urbanas como la proporción desequilibrada de los sexos. Hasta ahora no existen suficientes estudios demográficos urbanos comparativos, que proporcionen información de la distribución de las edades, para fines del periodo colonial ni para el siglo XIX, y no podemos afirmar que esta alta edad promedio de la población urbana de Zacatecas sea la norma para los centros urbanos mexicanos, o que esté especialmente relaciona-

⁷ Castro proporciona una cifra de 39.5% para todo el virreinato en 1790, mientras que en el primer censo nacional de 1895, la cantidad es de 40.9%. Con la declinación de la mortandad y el subsecuente crecimiento de la población mexicana en el siglo XX, la proporción de menores de 15 años se elevó a su máximo, 46%, en 1960. CASTRO, 1977, p. 162 y *Dinámica*, 1981, pp. 8, 202.

da con las peculiaridades de las estructuras económica y social de la ciudad.⁸

Casi no hay duda de que Zacatecas resultaba más atrayente para las mujeres que querían trabajar en el sector de servicios. Estudios de la inmigración urbana de fines del siglo XX en México indican que la fuerte inmigración femenina a las ciudades se explica por la demanda que existía de trabajadores domésticos y del área de servicios en el mercado de trabajo local. En donde es posible trabajar en la industria de la construcción o en la industria pesada, la corriente de inmigración tiende a estar más equilibrada en cuanto a los sexos.⁹ En el caso de Zacatecas en 1857, la economía estaba definida por la industria minera. Pero esta industria en Zacatecas estaba en un estado de relativa declinación en la década de 1850,¹⁰ y aunque la ciudad tenía una extensa población minera residente, era obvio que esta fuerza de trabajo no estaba creciendo. La ciudad tampoco podía colaborar en la expansión de la fuerza de trabajo urbana pues en ella se realizaban escasas labores de manufactura. Por ello en los censos de mediados del siglo XIX de las fábricas textiles en México, Zacatecas aparecía como una de las pocas ciudades que no tenían

⁸ Hay dudas acerca de lo que representa la cifra para otras ciudades del siglo XIX. Las pocas estadísticas publicadas hasta ahora no dan indicaciones claras de las tendencias. Las cifras muy elementales disponibles para la ciudad de México en 1811 y 1824 indican una tasa no muy disímil de la encontrada en Zacatecas, en lo que se refiere al área del bajo 30% para el grupo menor de 15 años. Véase MÁRQUEZ, 1991, pp. 69, 72. Por otro lado, las ciudades con una mayor inmigración india —lo que parece haber sido en un principio una inmigración en grupos familiares— tienden a tener poblaciones más jóvenes. Conversación con Cecilia Rabell (3 mayo, 1992).

⁹ *Características*, 1987, pp. 34-35.

¹⁰ La industria de plata del estado había recuperado los niveles de producción anteriores a la independencia en la década de 1830 y para entonces eran válidos para casi la mitad de la población mexicana. Pero hubo una lenta declinación del crecimiento en la década de 1840 y la producción se estabilizó en los 4.5-5 millones de pesos acuñados por año. En la siguiente década la producción cayó a 3.5-4 millones por año —el peor periodo en la primera mitad del siglo XIX. Éste fue el punto bajo y la producción regresó al nivel de los 4 millones plus en la siguiente década. Véase PÉREZ [en prensa], t. 3, cap. 9.

infraestructura para la manufactura. Incluso en un censo tardío como el de 1879 se menciona sólo una fábrica textil muy pequeña.¹¹ Así, aparte de los oficios tradicionales, la única actividad de importancia que quedaba para los hombres eran las tareas tradicionales de minería y agricultura. Por lo tanto, no es sorprendente encontrar que el grupo más grande de trabajadores masculinos solteros quedara clasificado dentro de la categoría de operarios, mineros, etc., que eran ocupaciones más relacionadas con el ambiente no urbano que las tradicionales ocupaciones artesanales y semicalificadas. Casi un tercio de los trabajadores estaban enlistados en los oficios y trabajos relacionados con la minería —que de hecho era la actividad ocupacional masculina más extendida en la ciudad, y en combinación con la agricultura acaparaba el 41% de la fuerza de trabajo conocida (véanse cuadro 5 y en el apéndice el cuadro A1).

Cuadro 5

ORÍGENES DE LA FUERZA DE TRABAJO MASCULINA SEGÚN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA. ZACATECAS, 1857

<i>Ocupación</i>	<i>Local</i> %	<i>Estado de</i> <i>Zacatecas</i> %	<i>Otros estados</i> <i>de México</i> %	<i>Nacidos en</i> <i>el extranjero</i> %	<i>Total</i> %	<i>Núm.</i>
Artesanos	81.4	13.2	5.1	0.3	100.0	1 424
Industria de construcción	79.9	16.4	3.7	0.0	100.0	189
Minería	80.9	17.1	1.7	0.3	100.0	1 781
Agricultura	76.4	21.0	2.6	0.0	100.0	567
Comercio	64.3	19.2	6.0	10.6	100.0	663
Servicios	74.0	18.9	5.1	1.9	100.0	840
Profesiones liberales	70.1	14.1	12.8	3.0	100.0	234
Clero	39.1	34.8	26.1	0.0	100.0	23
Ejército	88.9	6.9	4.2	0.0	100.0	72
Total de trabajadores	77.1	16.8	4.3	1.8	100.0	5 793
Núm.	4 468	975	248	102		

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

¹¹ GARZA, 1985, pp. 89, 98-99.

Al examinar la distribución de las ocupaciones según el origen, surgen algunas sorpresas. Como mencionamos antes, en el área de servicios había más trabajadores inmigrantes que trabajadores promedio, y por lo general provenían del interior del estado de Zacatecas (véase cuadro 5). Respecto a los que trabajaban en la minería, en la agricultura y en el comercio, era más probable que provinieran del interior del estado que los trabajadores de otro tipo. Pero lo más notable es que la mayoría de los miembros del ejército fueran de origen local, lo cual crea un marcado contraste con el clero, que es el grupo con el índice más elevado de origen no nativo. La ciudad sólo atraía a los trabajadores extranjeros que se dedicaban a las profesiones liberales y al comercio, y en su totalidad estos extranjeros representaban menos del 2% de la fuerza de trabajo masculina. Así, aunque los inmigrantes representaban casi una cuarta parte de la fuerza de trabajo, 74% provenían sobre todo del interior del estado de Zacatecas. Esta importante inmigración tan local indica que la economía de la ciudad no era un foco central de atracción dentro de la extensa economía mexicana, y esto a su vez se explica por la relativa declinación de su principal industria, la minería.

También hemos estudiado la edad promedio de los trabajadores para ver si existían diferencias marcadas entre sus ocupaciones. Aparte de las diferencias de edad esperadas entre los que habrían tenido una educación formal o los que tenían un alto puesto administrativo y el resto de la fuerza de trabajo, no hay variantes significativas entre los trabajadores de las diferentes categorías industriales (véase cuadro 6). Como no tenemos ninguna indicación del nivel de las capacidades en ninguna ocupación determinada (entre aprendices y maestros, por ejemplo), es difícil apreciar alguna variación —todo lo cual indica una clasificación más o menos uniforme entre los aprendices de un oficio y los trabajadores técnicamente calificados del mismo oficio en la mayoría de las principales ocupaciones de la ciudad. Esto podría indicar que no había un crecimiento de importancia en los nuevos oficios en la ciudad en esta época, con el consecuente aumento del flujo de trabajadores más jóvenes que entraban a una determinada profesión.

Cuadro 6

EDAD MEDIA DE LA FUERZA DE TRABAJO MASCULINA SEGÚN OCUPACIÓN.
ZACATECAS, 1857

<i>Ocupación</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación estándar</i>	<i>Núm.</i>
Artesanal	34.4	16.2	1 424
Minera	35.3	15.9	1 781
Agrícola	38.0	17.0	567
Comercial	33.9	14.9	663
Servicios	32.0	15.7	840
Profesiones liberales	33.8	13.9	234
Eclesiástica	41.4	17.2	23
Ejército	30.0	10.8	72
Construcción	37.7	15.9	189
Total de fuerza de trabajo masculina	34.7	15.9	5 793

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

Además de examinar las ocupaciones en lo que se refiere a la industria, también hemos tratado de examinarlas como elementos sustitutos para la organización de las clases. Como no existen registros de impuestos basados en el ingreso o en la propiedad, ni siquiera listas electorales que proporcionen criterios de la distribución de la riqueza, la clasificación de las ocupaciones es uno de los pocos indicadores de la estructura de clase en esta ciudad a mediados del siglo XIX. Al reorganizar las ocupaciones hemos proporcionado criterios basados en las habilidades necesarias para desarrollar los oficios y ocupaciones delimitados por los niveles de educación (véase en el apéndice el cuadro A1 para la organización de las clases en determinados oficios). En nuestra clasificación encontramos difícil relacionar a los comerciantes, que constituyen un grupo numeroso y no están definidos según el tamaño de sus establecimientos o el tipo de negocio que desarrollan. En este caso decidimos tratarlos como un grupo separado, sin la intención definida de clasificarlos dentro de la estructura de clase (véase cuadro 7).

Cuadro 7
DISTRIBUCIÓN DE LOS TRABAJADORES EN CLASES SEGÚN SU ORIGEN.
ZACATECAS, 1857

<i>Clase</i>	<i>Local</i> %	<i>Estado de</i> <i>Zacatecas</i> %	<i>Otros</i> <i>estados</i> <i>de México</i> %	<i>Nacidos</i> <i>en el</i> <i>extranj.</i> %	<i>Total</i> %	<i>Núm.</i>
No calificados	76.5	18.8	3.2	1.5	100.0	3 099
Semicalificados	78.3	15.7	5.4	0.5	100.0	554
Calificados	82.0	12.8	4.5	0.7	100.0	1 308
Profesión						
liberal	66.2	16.0	14.7	3.0	100.0	231
Comerciantes	68.1	19.1	4.7	8.1	100.0	492
Propietarios	92.7	6.4	0.9	0.0	100.0	109
Total	77.1	16.8	4.2	1.8	100.0	
Núm.	4 468	975	246	104		5 793

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

Como era de esperarse, más de la mitad de la fuerza de trabajo masculina se encontraba en la categoría más baja de los trabajadores no calificados, y en combinación con los trabajadores semicalificados, representaban casi dos terceras partes del total. Un segmento importante de la población —un 23%— se dedicaba a los oficios calificados —un hallazgo inesperado en una ciudad del siglo XIX dentro de una nación subdesarrollada. Sin datos comparables de otras ciudades del mismo siglo XIX, es difícil determinar si estas cantidades son representativas o si son específicas para un centro minero del norte.

No obstante, se puede decir que la relación entre los patrones de “clase” y de inmigración arroja resultados muy interesantes. Los profesionales y los mercaderes tenían el índice más bajo de origen no nativo —lo cual era de esperar debido a su necesidad de educación formal, en el primer caso, y de contactos fuera de la localidad, en el segundo. Los trabajadores de más bajo nivel —los que eran semicalificados o que trabajaban en actividades no calificadas— constituían el grupo que seguía en cuanto a su origen no nativo.

Así, resulta obvio que la ciudad era atractiva para los pobres rurales, y proporcionaba un mercado de trabajo razonable para los trabajadores no calificados. El descubrimiento de que la mayoría de los trabajadores calificados eran originarios del lugar indicaría que estos oficios calificados eran menos accesibles a los inmigrantes y que probablemente constituían una fuerte barrera socioeconómica que evitaba el avance de las clases sociales que se encontraban debajo. Por último, el hallazgo de que la mayoría de la clase propietaria era de origen nativo indica que esta ciudad minera no resultaba muy atractiva para las élites que no eran originarias de este lugar. Lo más probable es que esta falta de interés se haya debido al tamaño pequeño de la ciudad, a su crecimiento casi nulo en la primera mitad del siglo XIX y a la relativa declinación de su principal industria, la minería. Esto significa que la ciudad era verdaderamente provincial pues estaba dominada por una élite de origen nativo.¹²

El área final sobre la cual el censo proporciona importante información es en cuanto a la estructura familiar y a los patrones de matrimonio de estos zacatecanos urbanos. Aunque la forma en que se realizó el censo hace difícil reconstruir las familias y sus patrones de residencia, tenemos el *status* civil de toda la población censada, de hombres y mujeres. Esto nos permite ofrecer algunas conclusiones razonables acerca de la naturaleza del matrimonio según la edad entre los sexos. Como se puede ver claramente en las gráficas 2a y 2b, el matrimonio casi siempre se realizaba a los 15 años de edad para ambos sexos. Para la edad de 20 a 24 años, 42% de los hombres estaban casados y 49% de las mujeres de esta misma edad estaban en una situación similar. En el grupo de 25 a 29 años, la mayoría de los hombres y de las mujeres estaban casados —pero aquí la situación

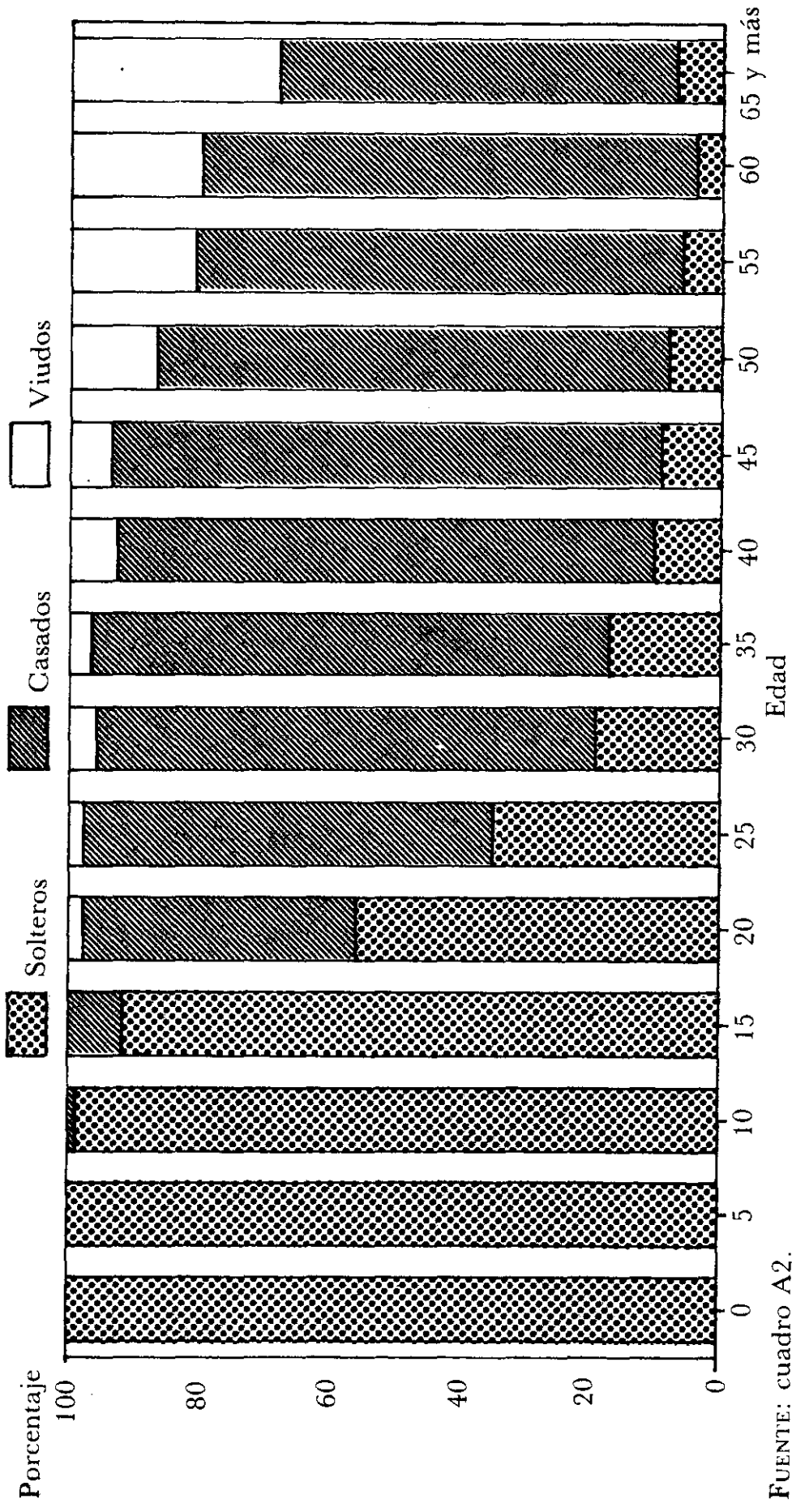
¹² Los descubrimientos de edad por clase no muestran una variación seria entre los grupos. Los más jóvenes en promedio eran los trabajadores no calificados, de los 34.2 años de edad, y los más viejos eran los de la clase de los propietarios, que promediaban 36.2 años. Lo que resulta aún más significativo es que el coeficiente de variación para todos estos grupos estaba entre .41 y .46, demostrando que las edades promedio eran buenos índices para la población entera.

empieza a cambiar. Mientras que sólo 56% de las mujeres estaban casadas, 64% de los hombres pertenecían a esta categoría. Además, esta diferencia sigue aumentando en ambos grupos, al grado de que cuando empiezan a cumplir 60 años, 77% de los hombres estaban casados, mientras que sólo 15% de las mujeres de este grupo de edad lo estaba. De hecho, después de los 40 años de edad predominan las mujeres viudas y solteras. Por lo tanto, de los 25 años de edad en adelante era mucho más probable que los hombres estuvieran casados que las mujeres. Aunque es posible que tanto los hombres como las mujeres tuvieran las mismas tasas de mortandad, a las mujeres se les dificultaba mucho más volverse a casar si morían sus maridos, como lo indica el alto porcentaje de viudas en cada grupo de edad. Está claro que los hombres que perdían su pareja no tardaban en volverse a casar, mientras que para las viudas era extremadamente difícil hacerlo. Lo más probable es que esta situación haya estado relacionada con el acceso desigual a la propiedad. Como las mujeres tenían mucho menos acceso a la propiedad, también tenían más dificultad en encontrar compañeros aceptables.¹³

Al analizar la población urbana de la ciudad de Zacatecas en 1857 surgieron unos patrones definidos. El predominio de las mujeres en la población urbana es evidente, como sucede casi en todos los censos urbanos disponibles del México moderno y colonial. Aunque la ciudad es inusual si la comparamos con los estándares de la mayoría de los grandes centros urbanos en México, tanto en su tamaño como en su crecimiento relativamente estable, tiene, sin embargo, un patrón de inmigración que resulta razonablemente importante y más bien típico, que influye mucho en el equilibrio de las edades y los sexos en la población local. Nuestros datos sobre edad y sexo indican que la mayoría de las mujeres eran inmigrantes, y la información acerca de las ocupaciones señala que el área de servicios y las ocupaciones no cali-

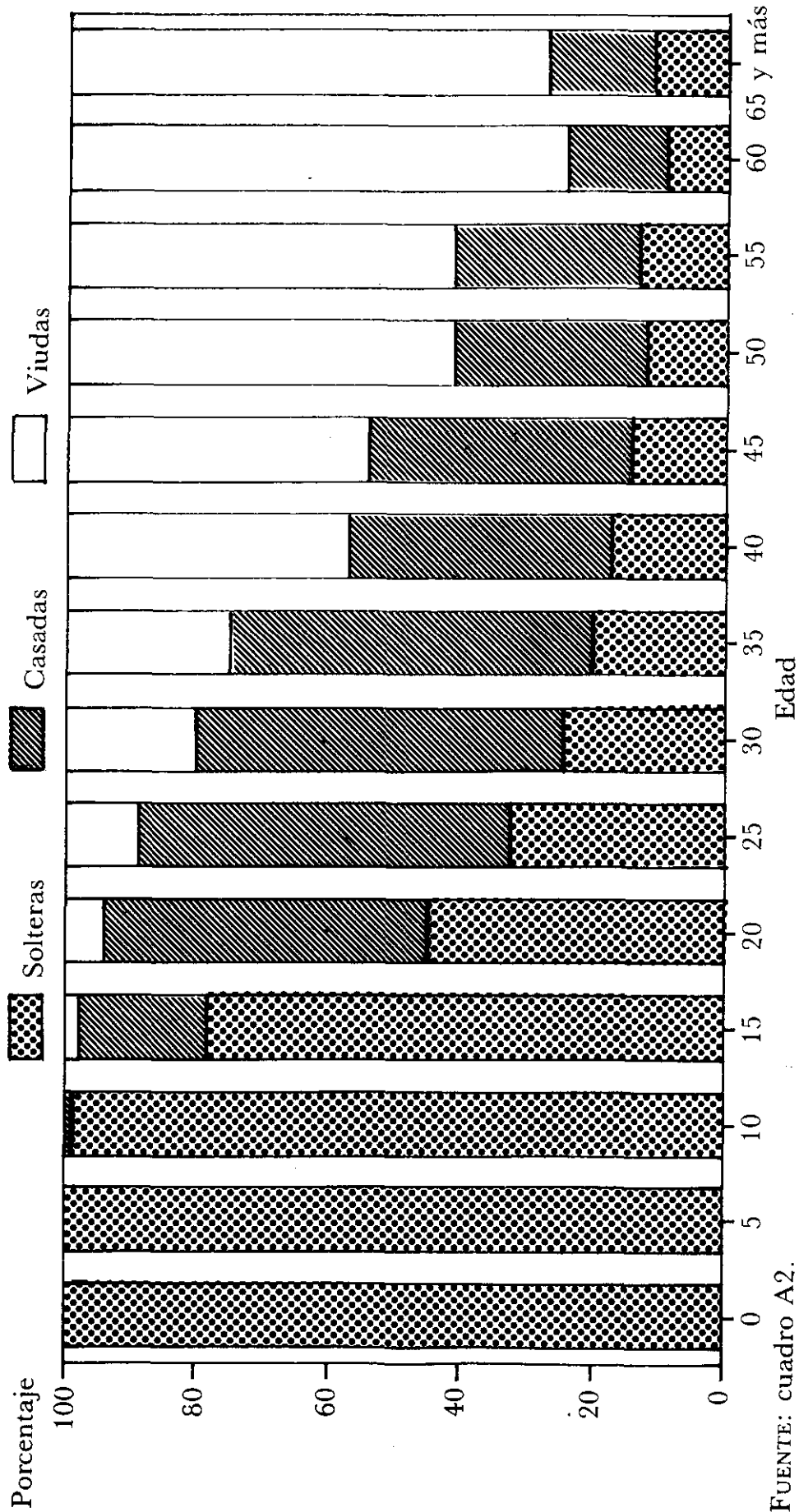
¹³ En las comunidades indias, donde los derechos de propiedad estaban distribuidos de manera más uniforme, el promedio de las mujeres que se volvían a casar era muy alto. Véase KLEIN, 1986, pp. 273-286.

Gráfica 2a
ESTADO CIVIL POR EDAD DE HOMBRES. ZACATECAS, 1857



FUENTE: cuadro A2.

Gráfica 2b
ESTADO CIVIL POR EDAD DE HOMBRES. ZACATECAS, 1857



FUENTE: cuadro A2.

ficadas o semicalificadas eran la principal atracción para los hombres, y tal vez para las mujeres. Nuestros datos acerca de las edades parecen indicar que los inmigrantes eran sobre todo solteros y que se conservaron así durante sus primeros años de trabajo después de su llegada. Sería útil analizar el papel que desempeñaron estos inmigrantes en el crecimiento de la población urbana, pero sin registros confiables es imposible medir con exactitud este aspecto.

Los datos que tenemos de las ocupaciones también proporcionan una perspectiva interesante de una ciudad provincial con una enorme fuerza de trabajo no calificada, de la cual un sector de importancia está constituido por inmigrantes. El alto índice de origen nativo entre los trabajadores calificados y los propietarios indica un aspecto provincial relativamente único en Zacatecas, que tal vez no se reflejó en el mismo periodo en ciudades de rápido crecimiento, social y económicamente, como por ejemplo la ciudad de México.

Por último, nuestros datos han confirmado lo que parece ser un patrón común en todos los demás centros urbanos: la alta incidencia de mujeres adultas no casadas o que carecen de compañero. Como la forma en que fue realizado el censo no nos permite codificar la estructura familiar, no podemos inferir si esta alta incidencia de mujeres adultas solas reflejó una alta incidencia de familias encabezadas por mujeres. Pero ya que estos dos patrones están relacionados en otros estudios similares, no sería sorprendente encontrar la misma correlación en Zacatecás.¹⁴

Aunque nuestros datos no nos permiten ir más allá de este análisis preliminar de la población de la ciudad de Zacatecas en 1857, creemos que muchos de los patrones que hemos definido podrían muy bien ser la norma para otras ciudades de México en el siglo XIX. Como es obvio, la naturaleza especial de este centro minero norteño, relativamente pequeño, indicaría que ciertas características eran exclusivas de Zaca-

¹⁴ Ésta era la situación que indica un censo de la ciudad sureña de Antequera (Oaxaca) en 1777. Véase Cecilia Rabell, "Familias, mujeres e hijos en Antequera a finales del siglo XVIII", ensayo presentado en el 47 Congreso Internacional de Americanistas, Nueva Orleans (9-23 jul. 1991).

tecas. Pero es muy probable que sobre todo los patrones de edad, sexo y matrimonio, sean comunes a otros centros urbanos en este periodo. Esperamos que nuestro esfuerzo aliente a otros a consultar estos patrones, ahora que cada vez existen más materiales manuscritos disponibles para el análisis.

Traducción de Laura Elena Pulido

APÉNDICE .

Cuadro A1

OCUPACIONES DE LOS HOMBRES DE ZACATECAS EN 1857

<i>Ocupación</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Ramo</i>	<i>Clase</i>
Operario	1 721	2	1
Comerciante	492	4	5
Doméstico o sirviente	386	5	1
Jornalero	364	3	1
Zapatero	353	1	3
Sastre	215	1	3
Doméstica	158	5	1
Panadero	155	1	2
Dependiente	138	4	1
Carpintero	133	1	3
Herrero	128	1	3
Albañil	126	9	3
Criada o sirvienta	92	5	1
Arriero	63	3	2
Empleado	59	6	4
Haciendero	56	3	6
Escribano	52	6	4
Dulcero	51	1	2
Aguador	50	5	1
Músico	46	5	3
Soldado	45	8	2
Carnicero	42	5	2
Velero	40	1	2

Cuadro A1 (continuación)

<i>Ocupación</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Ramo</i>	<i>Clase</i>
Obrajero	38	1	2
Fabricante	37	1	6
Minero	31	2	3
Barbero	31	1	3
Cantero	27	4	2
Pintor	26	1	3
Militar	25	8	4
Sereno	24	5	1
Abogado	24	6	4
Sombrerero	23	1	3
Tocinero	23	5	1
Alfarero	23	1	3
Hojalatero	22	1	3
Puestero	20	4	1
Cargador	18	5	1
Tapiador	18	9	2
Talabartero	16	1	2
Artesano	16	1	3
Gamucero	16	1	3
Correo	15	5	3
Platero	14	1	3
Calero	13	2	1
Colegial	12	6	4
Adobero	12	9	2
Religioso	11	7	4
Corredor	11	4	6
Impresor	11	1	3
Doctor o Médico	10	6	4
Estudiante	9	6	4
Tajeador	8	5	2
Varillero	8	1	2
Guardián	7	5	1
Cochero	7	1	3
Hacinero	7	3	3
Preceptor	7	6	4
Sacristán	7	7	4
Leñador	6	3	1
Ladrillero	6	9	2

Cuadro A1 (continuación)

<i>Ocupación</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Ramo</i>	<i>Clase</i>
Rebocero	6	1	3
Gañán	5	3	1
Sillero	5	1	2
Cohetero	5	1	3
Boticario	4	6	4
Hacendado	4	3	6
Relojero	4	1	3
Ensayador	4	2	3
Eclesiástico	4	6	4
Azoguero	4	2	3
Servidor	3	5	1
Cobrero	3	1	3
Fundidor	3	1	3
Escultor	3	1	3
Cantor	2	5	3
Profesor	2	6	4
Obletero	2	1	3
Bolero	2	1	2
Pastelero	2	1	3
Fidellero	2	1	2
Fogonero	2	2	1
Pastor	2	3	1
Grabador	2	1	3
Maquinista	2	2	3
Joyero	2	1	3
Agricultor	2	1	1
Barretero	2	2	3
Planillero	2	5	1
Locero	2	1	3
Herrador	2	1	3
Hortelano	2	3	2
Velador	2	5	1
Licorero	1	5	2
Carrocero	1	1	3
Encuadernador	1	1	3
Desaguador	1	2	1
Cobrador	1	5	2
Bonetero	1	1	3
Cartero	1	5	3

Cuadro A1 (conclusión)

<i>Ocupación</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Ramo</i>	<i>Clase</i>
Marinero	1	8	2
Fondero	1	5	1
Palero	1	2	1
Carbonero	1	5	1
Cuerdero	1	1	3
Carretonero	1	1	2
Policía	1	5	2
Guitarrero	1	1	3
Oblillero	1	1	3
Bordador	1	1	3
Cervecerero	1	1	2
Propietario	1	6	6
Campanero	1	7	1
Pasante	1	6	4
Cochinero	1	3	1
Fosforero	1	1	2
Colectero	1	5	2
Ingeniero	1	6	4
Jateador	1	1	2
Cordovanero	1	1	3
Polvorero	1	1	3
Practicante	1	6	4
Ceramista	1	1	3
Lechero	1	5	2
Agrimensor	1	3	3
Tambor	1	8	2
Director	1	6	4
Almidonero	1	1	2
Tornero	1	1	2
Maromero	1	5	3
Matancero	1	5	2
Ayudante	1	5	1
Vendedor	1	4	2
Viandante	1	4	1
Administrador	1	6	4
Sin información	582		

NOTAS: ramos = 1 Artesanal, 2 Minera, 3 Agrícola, 4 Comercial, 5 Servicios, 6 Profesionales liberales, 7 Eclesiástica, 8 Ejército, 9 Construcción.

Clase = 1 No calificado, 2 Semicalificado, 3 Calificado, 4 Profesión liberal, 5 Comerciantes, 6 Propietarios.

Cuadro A2
ESTADO CIVIL POR EDAD Y SEXO. ZACATECAS, 1857

<i>Edad</i>	<i>Solteros</i>		<i>Casados</i>		<i>Viudos</i>		<i>Total</i>	
	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
0-4	1 251	1 406	0	0	0	0	1 251	1 406
5-9	1 074	1 019	0	0	0	0	1 074	1 019
10-14	954	977	11	8	2	4	967	989
15-19	592	1 094	52	286	1	21	645	1 401
20-24	481	713	364	775	20	91	865	1 579
25-29	281	408	518	732	17	146	816	1 286
30-34	173	280	710	655	41	240	924	1 175
35-39	77	112	368	315	12	145	457	572
40-44	58	147	495	338	40	357	593	842
45-49	33	57	321	164	22	189	376	410
50-54	30	70	309	172	52	350	391	592
55-59	13	35	183	77	47	162	243	274
60-64	10	30	182	53	46	267	238	350
65 y más	20	42	171	58	89	266	280	366
Total	5 047	6 390	3 684	3 633	389	2 238	9 120	12 261

NOTAS: las fuentes de las gráficas 2a y 2b.

FUENTES: las mismas del cuadro 1.

SIGLAS Y REFERENCIAS

AHZ Archivo Histórico de Zacatecas

BRACHET, Vivian

- 1976 *La población de los estados mexicanos 1824-1895*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia, «Colección Científica».

Características

- 1987 *Características principales de la migración en las grandes ciudades del país*. México: Consejo Nacional de Población (Conapo).

CASTRO ARANDA, Hugo

- 1977 *1er censo de población de la Nueva España. 1790. Censo de Revillagigedo, "Un censo condenado"*. México: Dirección General de Estadística.

DAVIES, Keith

- 1972 "Tendencias demográficas urbanas durante el siglo XIX en México", en *Historia Mexicana*, XXI:3(83) (ene.-mar.), pp. 481-524.

Dinámica

- 1981 *Dinámica de la población de México*. México: Centro de Estudios Económicos y Demográficos.

FLORES OLAGUE, Jesús

- [en prensa] *Lecturas básicas de la historia de Zacatecas, 1808-1867*.

GARZA, Gustavo

- 1985 *El proceso de industrialización de la ciudad de México, 1821-1970*. México: El Colegio de México.

KICZA, John

- 1981 "Mexican Demographic History of the Nineteenth Century. Evidence and Approaches", en WILKIE y HABER, pp. 592-609.

KLEIN, Herbert

- 1986 "Familia y fecundidad en Amatenango, Chiapas, 1785-1816", en *Historia Mexicana*, XXXVI:2(142) (oct.-dic.), pp. 273-286.

MÁRQUEZ MORFIN, Lourdes

- 1991 "La desigualdad ante la muerte: epidemias, población y sociedad en la ciudad de México (1800-1850)". Tesis de doctorado. México: El Colegio de México.

MIÑO GRIJALVA, Manuel

- 1992 "El censo de la ciudad de México en 1790", en *Historia Mexicana*, xli:4 (164) (abr.-jun.), pp.

ORTIZ, Juan, Sonia PÉREZ y Mercedes de VEGA (comps.)

- [en prensa] "La capital del Estado en 1834", en Jesús Flores Olayue (coord.), t. 3, vol. I, p. 11.

PÉREZ TOLEDO, Sonia

- [en prensa] "Población", en VEGA, t. 3, *Interpretación temática de la historia de Zacatecas*, cap. 9

- [en prensa] "Minería", en VEGA, t. 3, *idem.*, cap. 9.

VEGA, Mercedes de (coord.)

- [en prensa] Interpretación... México.

WILKIE, James y Stephen HABER (comps.)

- 1981 *Statistical Abstract of Latin America*. Los Angeles: UCLA.