

## EXAMEN DE LIBROS

*Revista de Historia de América. Índice General, 1938-1962*, México, Comisión de Historia del I.P.G.H., 1967. 219 pp.

Hace ya tiempo que se necesitaba un índice de esta importante revista, ilustre vocero de la actividad histórica americana, que cumple treinta años en 1967.

Dirigida hasta 1965 por el doctor Silvio Zavala, con la atinada colaboración, primero de Rafael Heliodoro Valle y de Francisco Monterde, de Javier Malagón desde 1947 hasta 1965, y de Ernesto de la Torre de 1955 a 1965, la Revista ha conocido momentos de extraordinaria lucidez y ha cumplido siempre con gran dignidad y tino su función.

Empezó a aparecer como publicación trimestral, de 1939 a 1941 apareció tres veces por año y a partir de 1942 se ha publicado semestralmente. Desde el principio contó con las siguientes secciones: Artículos, Ensayos y documentos, Estudios bibliográficos, Reseñas de libros y Bibliografía crítica de historia de América.

Gran número de americanistas ilustres han publicado en ella importantes trabajos, en español, inglés, portugués y francés. No es éste el lugar apropiado para hacer la enumeración total de todos los colaboradores. Sólo por mencionar a algunos cuyas estrechas relaciones con la Comisión de Historia del Instituto Panamericano han hecho de ellos consejeros, asesores o colaboradores asiduos, nombraremos a Rafael Altamira, Marcel Bataillon, Agustín Millares Carlo, Robert Ricard, Enrique Ortega Ricaurte, Ricardo Levene, Fernando Ortiz, Pedro Etunia, John Tate Lanning, Arthur P. Whitaker, Robert S. Chamberlain, Charles Verlinden, José Torre Revello, Emeterio Santovenia, J. Ignacio Rubio Mañé, Gilberto Freyre, Ricardo Konetzke, Susana Uribe.

El índice comprende las siguientes secciones, todas ordenadas alfabéticamente: Artículos por autores, Artículos por títulos, Ensayos y documentos por autores, Ensayos y documentos por títulos, Estudios bibliográficos por autores, Estudios bibliográficos por títulos, Noticias por autores, Noticias por títulos, Necrologías, Necrologías por autores, Libros reseñados por au-

tores (de los libros), Libros reseñados por títulos, Libros reseñados por autores de las reseñas.

No se ha incluido la amplia e importante sección de Bibliografía crítica de historia de América, que por sí misma habría necesitado varios volúmenes.

Roberto HEREDIA CORREA

*Instituto Panamericano de Geografía e Historia*

Frederick C. TURNER: *The Dynamic of Mexican Nationalism*, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1968. x, 350 pp.

Sin dejarse engañar por las apariencias, sin hacer mayor caso de las manifestaciones demagógicas y del patriotismo dominante, Turner, llegado el momento de redactar con un inglés claro y flúido el resultado de sus estudios y sus entrevistas, logra enseñar a sus lectores cuáles son los más hondos componentes del nacionalismo mexicano.

Cabe hacer dos divisiones del libro para analizarlo. La una, cronológica: su primera sección estudia los factores del nacionalismo o del pre-nacionalismo del siglo diecinueve; su segunda, su consolidación en la época revolucionaria y, muy escuetamente, sus evoluciones más recientes. El énfasis está puesto en el período revolucionario, como momento en que los elementos que van conformando el nacionalismo se manifiestan con mayor claridad.

Con estos elementos se hace la segunda posible división, analítica ésta: conflictos internacionales, xenofobia, crecimiento demográfico, mestizaje, educación, comunicaciones y transportes, indigenismo, literatura, cine, artes plásticas, se tratan cada uno por separado. Todos ellos son, en el libro de Turner, granitos de arena que se van sumando y al fin van dando forma a las actitudes y manifestaciones del nacionalismo.

Pero el conjunto de los granos de arena no logra, sin embargo, dar idea clara de la figura que forman. La pregunta queda sin respuesta: ¿cuál es el determinante, o, al menos, cuáles conforman los rasgos principales? Desde un principio, Turner se rehusa a lanzar juicios de valor sobre el nacionalismo (actitud temerosa, muy de nuestros días, pero cuya reprobación es ya harina de otro costal), pero al final resulta que también se ha rehusado a valorar, a pesar, los elementos mismos. Olvidó