

HISTORIA PREHISPÁNICA

Leonardo MANRIQUE

Yólotl LESUR

Instituto Nacional de Antropología e Historia

Advertencia preliminar.

Es OBVIO que el concepto moderno de la historia comprende el desarrollo de la sociedad y la cultura humana en todos sus aspectos; así, el desenvolvimiento de la arquitectura desde las simples plataformas de tierra hasta las pirámides monumentales y las grandes acrópolis forma parte de la historia, como también forman parte de la historia las técnicas empleadas con infinidad de propósitos, la organización social y política, la economía, los movimientos de pueblos, los reyes, las guerras, etc. Es por eso que una bibliografía sobre la historia prehispánica de México debe comprender, como se nos ha pedido, cédulas sobre arqueología (que es la ciencia que reconstruye la historia a partir de los restos materiales de los pueblos) y sobre lo que tradicionalmente se llama historia antigua y que es la historia registrada por los indios o por quienes primero tuvieron contacto con ellos y las interpretaciones modernas que de los sucesos prehispánicos se hacen basándose en tales registros.

El material publicado en los últimos veinticinco años es abundantísimo, por lo que hemos tenido que hacer una selección muy rigurosa. Para este fin hemos entendido por "historia" los hechos sociales más destacados y los acontecimientos y personajes políticos con ellos relacionados, todo ello dentro de una armazón cronológica que permita comprender la sucesión de los acontecimientos.

Hemos dejado a un lado, por lo tanto, todos los trabajos que se refieren a historia de la técnica, de la economía, o de la reconstrucción de la vida de un pueblo en base en los materiales

arqueológicos, materiales que en muchos casos no permiten la reconstrucción de los acontecimientos políticos. Con más razón hemos excluido los trabajos monográficos de arqueología: la descripción de un sitio arqueológico, el artículo sobre determinado tipo de cerámica encontrado en un lugar donde no fue elaborada, el estudio de las técnicas del trabajo de la piedra, el análisis de la ornamentación de los edificios, o inclusive los reportes de huellas de incendio y abandono subsecuente de un lugar, etc., son historia —o mejor, fragmentos de historia— tal como debe ser entendida, pero no lo son para los límites que aquí nos hemos fijado. La interpretación de este tipo de evidencia (por ejemplo, cuando se nos dice que los muros de Tula presentan en unas partes cocida la superficie y de barro sin cocer el núcleo) es materia de los especialistas en arqueología, como lo es también la interpretación de secuencias estratigráficas y de las series tipológicas en ellas encontradas, que dan base para las cronologías que establecen los arqueólogos. Hemos incluido solamente los trabajos en los que, partiendo de los restos materiales se ha hecho historia tal como la hemos entendido para esta bibliografía (véanse cédulas 32, 84, 92, en los capítulos iniciales), así como los escritos en los que se procura coordinar los datos de las fuentes con aquellos de la arqueología, y a veces con los de la lingüística y la etnografía, antigua y moderna (véanse cédulas 31, 56, 57, 61, 65, 82) y dos obras cuyo tema es, principalmente, la etnografía antigua, pero que tienen muy buenos capítulos sobre historia antigua (cédulas 42 y 52).

Igualmente se ha excluido la bibliografía correspondiente a prehistoria y a los problemas de los orígenes de las culturas mesoamericanas o a influencias extraamericanas en México. La exclusión de cédulas referentes a la prehistoria se debe, en primer lugar, a la imposibilidad práctica de reconstruir con los materiales prehistóricos "historia" en los términos que la hemos definido, y en segundo lugar porque hay una sensible laguna entre los hallazgos prehistóricos (que son de 10 000 a 8 000 años A. C., aproximadamente) y los primeros restos que pueden encadenarse en una serie con los hallazgos arqueológicos más recientes; sin embargo la cédula 84 tiene capítulos dedicados al poblamiento de

América y a la prehistoria americana en general y mexicana en particular, acompañados de la bibliografía pertinente, que puede consultarse con provecho.

Los problemas sobre orígenes y sobre influencias externas, a más de ser todavía debatidos con calor no corresponden a los límites que nos hemos fijado.

Las personas interesadas en una amplia bibliografía sobre arqueología pueden consultar, de Ignacio Bernal, la *Bibliografía de arqueología y etnografía de Mesoamérica y norte de México, 1514-1960*. México, INAH, 1962 (Memorias, 7), que comprende cerca de 14 000 cédulas.

Hemos dividido la presente bibliografía en dos secciones: a) fuentes; b) versiones de la historia. Las fuentes son básicamente, como es bien conocido, versiones de la historia, pero son en su mayoría versiones antiguas, escritas por indios como Ixtlixóchitl (cédula 8), Tezozómoc (cédula 2) o Chimalpáin (cédula 24) o por españoles que llegaron muy poco tiempo después de consumada la Conquista, como Sahagún (cédula 1), Pomar (cédula 11), el autor anónimo de la "Historia de los mexicanos por sus pinturas" (cédula 11), etc.: también hemos incluido escritos mucho más tardíos, en lo que los autores, aunque en buena parte repiten lo que han escrito sus antecesores, aportan datos nuevos que nos son desconocidos de cualquier otra fuente, entre éstos están, por ejemplo, Espinosa (cédula 6), Gay (cédula 16), Veytia (cédula 21).

Nos hubiera gustado hacer una sección dedicada a la historiografía, pero los trabajos exclusivamente de esta clase son muy escasos, por lo que los hemos incluido en la sección de "versiones de la historia"; pueden verse, por ejemplo, las cédulas 35 y 76. En cambio, casi todas las fuentes editadas o reeditadas posteriormente a 1940 van precedidas de un estudio en el que se las valora, se buscan sus antecedentes y se expone (cuando esto es posible) su génesis.

La sección "versiones de la historia" comprende mayormente trabajos recientes en los que, basándose en las fuentes y en los materiales arqueológicos, y a veces también en otras clases de materiales (lingüísticos, de etnografía antigua, de etnografía ac-

tual) se ha pretendido escribir la historia antigua de México, a veces de toda Mesoamérica y aún de las regiones al norte de ella (cédulas 32, 67 y 84), otras veces con limitaciones en el tiempo (por ejemplo la cédula 65) o de extensión geográfica (tales las cédulas 30, 57, 64, 91 y otras), o con las dos limitaciones a la vez, como son la mayor parte. No hemos podido ser muy congruentes en la adscripción de algunas obras a esta sección, pues contienen algunos datos desconocidos por otra parte y que sabemos expresamente que fueron tomados de archivos, por lo que tendrían derecho a figurar en la primera sección; eso sucede, por ejemplo, con la cédula 58.

Queremos, por último, hacer constar que ésta es una bibliografía selectiva que consideramos básica y representativa de la labor que en los últimos veinticinco años se ha hecho en el campo de la historia; no es, por lo tanto, una bibliografía para especialistas, y estamos ciertos de que ellos la encontrarán insuficiente (algo forzoso si ha de ser selectiva) y que de seguro no coincidirán con nosotros en algunas de las selecciones, a las cuales hubieran preferido ver substituídas por otras. Creemos, sin embargo, que en lo general estarán de acuerdo, y esperamos que sea de utilidad para quienes, dedicándose a la historia, no centran su interés en el período prehispánico.

Apreciación

LOS PÁRRAFOS que anteceden contienen ya algunas apreciaciones, pero ahora queremos examinar con un poco más de cuidado lo que se ha hecho en cinco lustros y por quiénes ha sido hecho.

Las cédulas de la segunda sección (65 en total) se refieren a trabajos escritos por 35 investigadores, y la representación es muy desigual, pues mientras 27 de ellos están representados por una sola cédula, cuatro lo están por dos cédulas, y otros cuatro lo están por seis (Kirchhoff, cédulas 69 a 74), siete (Caso, cédulas 43 a 49), ocho (Jiménez Moreno, cédulas 60 a 67) y nueve (Barlow, cédulas 33 a 41); en otras palabras, cuatro investigadores —los citados—, que representan el 11% de los autores,

han escrito casi la mitad de los artículos o libros seleccionados. Esto da una idea de lo que acontece en la investigación de la historia antigua de México: no hay, salvo Caso, Jiménez Moreno y Kirchhoff (pues Barlow ha muerto) quien se dedique en forma sistemática a su estudio; algunos arqueólogos han procurado conjugar la investigación en las fuentes y en el campo con más frecuencia que sus colegas, por eso aparecen en esta bibliografía con dos cédulas cada uno (Armillas y García Payón), pero en general (y reconocemos que los dos citados no son los únicos que merecen serlo) los arqueólogos han tendido al estudio y la interpretación directa de los materiales encontrados en las excavaciones.

Es, desde luego, totalmente arbitrario hacer un balance de 1940 a la fecha, porque difícilmente hay separaciones muy netas en años precisos, y menos en un año que es prácticamente al azar, pero podemos comparar la situación actual con lo que sucedía en años poco anteriores y con épocas más remotas. En general se puede decir que los tres únicos investigadores ahora dedicados a la historia antigua eran (con la adición de Barlow) los mismos solitarios unos cinco años antes del período que nos ocupa, aunque ha habido otros muchos que esporádicamente han dedicado su esfuerzo a este tipo de investigaciones. En años anteriores (de 1910 a 1925) los estudiosos de la historia antigua eran igualmente poco numerosos, pero eran otros y estaban relacionados con el entonces Museo Nacional. Para encontrar un auge en la investigación debemos remontarnos a la segunda mitad del siglo XIX, y sobre todo a su último cuarto. Por ahora confiamos en que algunos recientemente egresados y varios que todavía estudian en la Escuela Nacional de Antropología la carrera de etnohistoria refuercen dentro de poco tiempo a Caso, Jiménez Moreno y Kirchhoff.

Es interesante notar también cuáles han sido las casas o los organismos editoriales que han publicado las interpretaciones recientes o las fuentes (ya sea en reedición o en primera edición). De 31 editoriales o revistas (no se han contado independientemente las revistas o series de diversos departamentos de una institución, como son el Instituto Nacional de Antropología e

Historia, la Universidad Nacional Autónoma de México, la Universidad Veracruzana y la Sociedad Mexicana de Antropología), solamente dos, que representan un 6%, han publicado casi la cuarta parte de los trabajos que están representados por las 93 cédulas, y son el Instituto Nacional de Antropología e Historia (con casi un décimo de las cédulas) y la Sociedad Mexicana de Antropología (con casi el 15%), y hay que aclarar que la SMA está íntimamente ligada al INAH; la Academia Mexicana de la Historia ha publicado un 7% del material aquí presentado, la Universidad Nacional Autónoma de México un 6%, y tres editoriales aproximadamente otro 6% cada una (Fondo de Cultura Económica, Porrúa y Vargas Rea). Esto quiere decir que la mayor parte de las publicaciones sobre historia antigua se hacen por instituciones oficiales (INAH) o que reciben apoyo gubernamental directo (Academia Mexicana de la Historia) o indirecto (Sociedad Mexicana de Antropología); de las casas editoras comerciales solamente destacan el Fondo de Cultura Económica y Porrúa; merece mención aparte Vargas Rea, editor amoroso de fuentes y de versiones, quien buscaba escritos desconocidos o poco conocidos, los copiaba personalmente (parece que también hacía la composición tipográfica en persona) y que tiraba solamente cien ejemplares.

La ciudad de México, en editoriales comerciales o en aquellas oficiales o con apoyo del gobierno, ha publicado trabajos de conjunto y de muchas regiones limitadas. Contrasta con esto la labor editorial de provincia: las seis cédulas correspondientes se refieren a trabajos relacionados con la región en que fueron impresos (véanse cédulas 30, 53, 56, 75, 85 y 90).

CÉDULAS BIBLIOGRÁFICAS

I. FUENTES

1. ACOSTA SAIGNES, Miguel (ed.), *Historia general de las cosas de la Nueva España, escrita por Fray Bernardino de Sahagún*. 3 Vols. México, Atenea, 1946.

Sobre el contenido véase la cédula 14. El editor incluye una guía para estudiar a Sahagún, con indicaciones bibliográficas para cada tema tratado por el autor; tiene también muy útil índice analítico.

2. ALVARADO TEZOZÓMOC, Hernando, *Crónica mexicana*. México, Leyenda, 1944. 545 pp.

Con notas de Manuel Orozco y Berra. Toda la obra es de carácter histórico, y trata de los mexicanos desde su salida de Aztlán hasta la llegada de los españoles. Esta obra fue escrita originalmente en español y es anterior a la *Crónica Mexicáyotl* del mismo autor, escrita en náhuatl (véase cédula 19).

3. *Anales Toltecas*, traducidos por Mr. Aubin y compilados por Fernando F. Ramírez. México, Vargas Rea, 1949. 58 pp.

Esta fuente es muy similar (en parte hasta idéntica) a la *Historia Tolteca-Chichimeca* (véase cédula 18), pero en parte parece hacer extractos de los aspectos que más interesaban. Es un buen ejemplo de versiones diferentes de un mismo libro pictórico.

4. BARLOW, Robert H.; MCAFEE, Byron, "La Guerra entre Tlatelolco y Tenochtitlán, según el Códice Cozcatzin". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, VII (1946), pp. 45-54.

Traducción del texto náhuatl que aparece en el Códice Cozcatzin como comentario a la conquista de Tlatelolco.

5. BERLIN, Heinrich (ed.), *Anales de Tlatelolco. Unos anales históricos de la nación mexicana y Códice de Tlatelolco*. México, Robredo, 1948. xxiii-128 pp. (Fuentes para la Historia de México, 2).

Documentos de tipo totalmente histórico. Escritos en Tlatelolco en 1530, y que relatan acontecimientos de este pueblo. Traducción y resumen analítico de Berlin.

6. CLINE, Howard F. (ed.), *Apuntes históricos de las tribus chinantecas matzatecas y popolucas, escritos por Mariano Espinosa*.

México, INAH, 1961, 209 pp. (Serie Científica del Museo Nacional de Antropología, 7).

Trabajo publicado originalmente en 1910 con el ánimo de ilustrar a los niños sobre la historia de la región próxima a Tuxtepec, Oax. Espinosa menciona la consulta de mapas y archivos locales ahora perdidos, de los que se obtuvieron los datos sobre fechas de fundación de algunos pueblos, lugar de origen y destino final de varios grupos y fechas en las que ciertas poblaciones fueron conquistadas por los zapotecas, por los aztecas o por ambos. La edición de Cline consiste en agregar notas aclaratorias o de rectificación (según estudios del propio editor sobre la zona chinanteca), así como algunos apéndices. El mismo Cline señala que resulta sensible el que Espinosa no haya transcrito sus fuentes ni siquiera en forma parcial.

7. CUEVAS, Mariano (ed.), *Historia antigua de México y de su conquista, escrita por Javier Clavigero*. 4 Vols. México, Porrúa, 1945. 386, 416, 328, 416 pp. (Colección de Escritores Mexicanos, 7-10).

Verdadera obra de Historia de México, escrita a fines del S. XVIII, con un prólogo en el que se mencionan las fuentes consultadas, las formas que se utilizan para escribir las palabras nahuas, notas aclaratorias, etc. La historia antigua es tratada en los libros I al V, del t. I. En el t. I incluye unas "adiciones para ayuda de la Historia", con una lista de correspondencias de años mexicanos y cristianos desde la fundación de Tenochtitlan hasta la Conquista. Esta es una adición que no se encuentra en el manuscrito original, y fue tomada de la edición de Vázquez de 1853. El Vol. IV llamado "disertaciones", incluye una (la núm. 2), sobre historia.

8. CHAVERO, Alfredo (ed.), *Obras históricas, de Fernando de Alva Ixtlixóchitl*, publicadas y anotadas por... 2 Vols. México, Nacional, 1952. 945 pp.

Es edición facsimilar de la 2a. publicada en 1892, y ahora con un prólogo de J. Ignacio Dávila Garibi. Ixtlixóchitl, miembro de la casa real de Tezcoco, escribe principalmente sobre la historia de su gente y su ciudad, en el estilo característico de los años finales del siglo XVI y basado en tradiciones orales y pinturas de los indios.

9. DIBBLE, Charles A., *Códice Xólotl*. México, UNAM, 1951. 166 pp. (Publicaciones del Instituto de Historia, 1ª serie, núm. 2).

El códice Xólotl es la fuente histórica principal de las obras de Ixtlixóchitl, quien nos ha dado la versión tezcocana de la historia del Valle de México; narra la peregrinación de Xólotl hacia el Valle de México, pasando por Tula ya en ruinas, hasta su establecimiento en Tenayuca, y después la historia de sus descendientes hasta Netzahualcóyotl. Dibble nos proporciona varios estudios que acompañan al códice propiamente dicho y que son: a) cronología; b) láminas en las que se localizan por medio de coordenadas los personajes y sitios enlistados en un índice onomástico; c) cuadros genealógicos de los señores de Azcapotzalco según los anales de Tlatelolco, el códice Xólotl e Ixtlixóchitl; d) un mapa del Chichimecatlalli ("Tierra de los chichimecas"); e) la genealogía de Xólotl según el códice de su nombre.

10. GALICIA CHIMALPOPOCA, F. (ed.), *Historia chichimeca*. México, Vargas Rea, 1950. 53 pp.

Manuscrito anónimo en náhuatl, copiado y traducido al español por el editor; texto bilingüe. Narra los principales acontecimientos de los chichimecas desde su salida de Chicomoztoc en el año uno caña hasta su llegada da Cuauhtitlán.

11. GARCÍA ICAZBALCETA, Joaquín (ed.), *Relaciones de Texcoco y de la Nueva España*. México, Chávez Hayhoe, 1941. 289 pp.

Comprende: 1) La "Relación de Texcoco", de Juan Bautista Pomar; 2) la "Breve y sumaria relación de los señores... en la Nueva España", de Alonso de Zurita; 3) la "Historia de los mexicanos por sus pinturas"; 4) la "Relación de la genealogía y linaje de los señores... de la Nueva España"; 5) el "Origen de los mexicanos"; 6) "Estas son leyes que tenían los indios..."; y otros dos fragmentos muy breves. El prólogo, escrito en 1891 por García Icazalceta para la primera edición de estos documentos, los identifica, describe y hace una breve crítica historiográfica. Sobresalen por su importancia la "Relación de Texcoco", que contiene una buena parte de historia prehispánica de ese reino indio; la "Historia de los mexicanos por sus pinturas", que, como su nombre lo indica, está tomada de los libros pictóricos indígenas; y la "Relación de la genealogía..." y "Origen de los me-

xicanos”, que son dos versiones del mismo documento, interesantes por las grandes semejanzas y pequeñas diferencias que muestran entre sí y con otras fuentes.

12. GARCÍA ICAZBALCETA, Joaquín (ed.), *Historia de los indios de Nueva España, escrita por Toribio de Benavente (Motolinía)*. México, Chávez Hayhoe, 1942. 320 pp.

La parte de historia antigua de esta obra es brevísima (pp. 4-14), pero contiene datos interesantes. El editor incluye una relación de la vida del autor, así como de las obras que se le han atribuido.

13. GARCÍA ICAZBALCETA, Joaquín (ed.), *Historia eclesiástica indiana, escrita por Gerónimo de Mendieta*. 4 Vols. México, 1945.

La parte de historia antigua de esta obra es muy breve, y se encuentra en los capítulos 1, 34 y 36 del Vol. I, libro II. El editor hace un pequeño estudio historiográfico de la obra del autor, especialmente en lo relativo a la influencia que tuvo en la obra de Torquemada. Incluye una tabla de correspondencias en las que se apuntan los principales cambios que hizo Torquemada a la obra de Mendieta.

14. GARIBAY K., Angel María (ed.), *Historia general de las cosas de Nueva España, escrita por Fray Bernardino de Sahagún*. 4 Vols. México, Porrúa, 1956. (Biblioteca Porrúa 8-11).

Es esta una obra monumental de etnografía y de historia natural, los datos sobre historia antigua de México, se encuentra solamente en el libro XII, mezclados con datos de otro tipo. El editor incluye una introducción con notas sobre el autor y su obra; además, divide los capítulos de la obra en párrafos, con el fin de facilitar su mención. Por desgracia no incluye un índice analítico, lo que dificulta el manejo de esta edición de la obra de Sahagún. (Véase cédula 1).

15. GARIBAY K., Angel María (ed.), *Relación de las cosas de Yucatán, escrita por Diego de Landa*. México, Porrúa, 1959. XVIII-252 pp. (Biblioteca Porrúa, 13).

Es la fuente más importante sobre los mayas, escrita en 1560, pero solamente los capítulos VI, VIII, IX y X, contienen datos histó-

ricos. El editor incluye una breve introducción sobre la vida y la obra de Landa, y una relación de las ocasiones en que antes ha sido publicada su obra.

16. GAY, José Antonio, *Historia de Oaxaca*. 3ª Ed. 2 Vols. México, V. Venero, 1950. (Biblioteca de Autores y de Asuntos Oaxaqueños, 3-6).

Para la historia antigua interesa solamente el tomo 1 del Vol. 1 (342 pp.). Obra publicada por primera vez en 1882, cuatro años antes de la muerte de Gay, transcribe sin crítica leyendas sobre orígenes así como datos obtenidos de archivos eclesiásticos y privados de los que ahora en gran parte no se conoce el paradero; esta circunstancia hace que consideremos el libro de Gay como fuente.

17. GODOY RAMÍREZ, A., *Malacachtepec Momoxco*. México, Vargas Rea, 1954. 31 pp. (Biblioteca de Historiadores Mexicanos).

Es la transcripción de un documento que se encuentra en el Archivo General de la Nación y que trata del establecimiento de nueve familias originarias de Amecameca en la región del sur del actual Distrito Federal, en 1140, y de su historia desde entonces hasta la llegada de los españoles.

18. KIRCHHOFF, Paul; BERLIN, Heinrich; RENDÓN, Silvia (eds.), *Historia tolteca-chichimeca. Anales de Quauhtinchan*. México, Robredo, 1947. 147 pp. (Fuentes para la Historia de México, 1).

Narración de la migración desde el Colhuacatepec y Chicomoztoc hasta Cholula y lugares próximos, de los tolteca-chichimeca y los nonoalca-chichimeca; por sus relaciones con estos grupos se habla también de los olmeca-xicalanca. La narración prosigue tomando como centro a los pobladores de Cuauhtinchan, mencionando sus relaciones con los totomihuaque, mexica, etc. hasta la conquista del lugar por los españoles.

19. LEÓN, Adrián (ed.), *Crónica mexicáyotl, escrita por Fernando Alvarado Tezozómoc*. México, UNAM, 1949. xxvii-187 pp. (Publicaciones del Instituto de Historia, 1ª serie, núm. 10).

Esta fuente tiene como sujeto principal a los mexica o azteca. En la introducción, Adrián León explica que hizo su traducción de una fotocopia traída por don Francisco del Paso y Troncoso de Europa. Hace un análisis del distinto tipo de letras, de características de escritura, etc., y un análisis historiográfico. Es edición en náhuatl y en traducción libre y traducción literal al español. (Vid. cédula 2).

20. O'GORMAN, Edmundo (ed.), *Historia natural y moral de las Indias, escrita por José de Acosta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1940. LXXXV-638 pp.

Fue publicada originalmente en Sevilla a fines del siglo XVI. No trata los orígenes de los indios porque le parece que en esto hay más fábula que historia. El libro VII se ocupa de la salida de los mexicanos y de las otras siete tribus de Aztlán y de su historia hasta la llegada de los españoles. Acosta escribió su historia basándose en fuentes anteriores, y a veces copiándolas casi textualmente, pero agregó opiniones y observaciones propias. El prólogo de O'Gorman aclara la inexactitud del ataque que se ha hecho a Acosta acusándolo de plagiarlo y hace un análisis de la obra. Se incluyen (en apéndices o en el prólogo) los libros citados por el autor, las fuentes de las que obtuvo sus datos, y una bibliografía de Acosta.

21. ORTEGA, Francisco (ed.), *Historia antigua de México, escrita por Mariano Fernández de Echeverría y Veytia*. 2a. Ed. 2 Vols. México, Leyenda, 1944.

Veytia escribió su Historia antigua a fines del siglo XVIII; tuvo a su disposición el archivo de Boturini y papeles que él mismo había coleccionado, por lo que, aunque en lo general su obra se basa en trabajos publicados con anterioridad, agrega datos de interés que nos son desconocidos de otras fuentes que no menciona. Esta edición contiene además un índice onomástico y geográfico.

22. RAMÍREZ, José Fernando (ed.), *Historia de los indios de Nueva España e Islas de Tierra Firme, escrita por Fray Diego de Durán*. 3 Vols. México, Nacional, 1951.

El primer tomo de esta obra es una de las fuentes básicas para la historia prehispánica; fue escrito a fines del siglo XVI, y en él

el autor recopiló datos de autores anteriores, así como de manuscritos perdidos. Trata desde la salida de los mexicanos de Aztlán hasta su conquista por los españoles. Con ilustraciones de estos acontecimientos en el atlas de estampas que publica con esta obra el editor. Ramírez escribe la introducción en la que proporciona datos biográficos del Padre Durán, datos historiográficos de la obra y hace un análisis de ésta. La edición de 1951 repite la original de Ramírez.

23. RECINOS, Adrián (ed.), *Popol Vuh. Las antiguas historias del Quiché*. México, Fondo de Cultura Económica, 1947. 205 pp. (Serie de Literatura Indígena).

La historia de los Quichés desde su creación mítica, su posterior llegada a la Tula de los toltecas y su conexión con éstos. Después, su peregrinación hasta Guatemala, el reino que establecieron ahí y la llegada de los españoles. La traducción, del quiché al español, la introducción y las notas son de Adrián Recinos. Incluye además un índice de materias y un índice de autores y de documentos. Hay otra edición del mismo Fondo de Cultura Económica, 1960, 185 pp. (Colección Popular, 11).

24. RENDÓN, Silvia (ed.), "4a. relación de Domingo de Muñoz Chimalpáin Quauhtlehuanitzin", INAH/A, III (número 31 de la colección) (1947-48), pp. 199-218.

Es traducción al español, hecha por la editora, de la 4a. relación escrita en náhuatl por Chimalpáin. En ella se trata de la genealogía de los señores del pueblo de Amaquemeca (ahora Amecameca) de la provincia de Chalco, y también de la llegada de este grupo a Aztlán, su partida de allá y su establecimiento final en diversos puntos de la región de Chalco, hasta 1241. Estos datos están mezclados con numerosas referencias a la Biblia y a la historia europea.

25. ROSSELL, Lauro E.; ESCALONA RAMOS, Alberto, *Historia de Tlaxcala, escrita por Diego Muñoz Camargo y anotada por Alfredo Chavero*. 6a. Ed., México, Laguna, 1948. 376 pp.

Hay otra edición de los mismos editores: México, Ateneo Nacional de Ciencias y Artes de México, 1947, 343 pp. La Historia de Tlaxcala de Muñoz Camargo es una obra sumamente importante

para la historia no sólo de este pueblo, sino también de los toltecas y de los olmecas. La historia prehispánica está contenida en los capítulos I a XV del libro I. Escalona Ramos hace un estudio de la obra de Muñoz Camargo, tanto desde el punto de vista histórico como cronológico.

26. SÁNCHEZ CASTRO, Alejandro, *Historia antigua de los mixes, según sus tradiciones, que recopiló D. Juan Nepomuceno Cruz*. México, SEP, 1952. 43 pp. (Dirección General de Asuntos Indígenas).

La historia escrita por D. Juan Nepomuceno Cruz, indio mixe él mismo, parece interesante y plena de datos que nos son desconocidos de otra fuente. Es digna de tomarse en cuenta, pero con mucha cautela y, sobre todo, sin hacer caso para nada de las notas de Sánchez Castro.

27. TORQUEMADA. Juan de, *Los veintiún libros rituales y monarquía indiana*. . . 3 Vols. México. Chávez Hayhoe, 1943-1944. 2198 pp.

Magnífica edición facsimilar de la 2a. edición de la obra de Torquemada publicada en Madrid en 1723. La parte de historia antigua de la obra de Torquemada se encuentra en el volumen primero, en los libros I y II. En el libro I (capítulos XI al XLVIII) se trata especialmente de la historia chichimeca, con una breve mención a los olmecas y a los pueblos anteriores. El libro II, en todos sus capítulos, trata de la historia de los mexicanos, desde su salida de Aztlán hasta la llegada de los españoles.

28. VELÁZQUEZ, Primo Feliciano (ed.), *Códice chimalpopoca (Anales de Cuauhtitlán y leyenda de los soles)*. México, UNAM, 1945. XXI-162 pp. (Instituto de Historia, 1ª serie).

Una de las fuentes más importantes para la historia antigua, en la que se relata principalmente la historia de los habitantes de Cuauhtitlán, pero que además incluye datos importantes para la historia tolteca, mexicana, etc. Edición y traducción del náhuatl de Primo Feliciano Velázquez. Con anotaciones, índice toponímico e índice onomástico, y una correspondencia de los párrafos de la traducción castellana con la versión alemana anterior. Hubiera sido de desearse que todos estos textos traducidos al español

del náhuatl fueran publicados con su correspondiente texto náhuatl.

II. VERSIONES DE LA HISTORIA

29. ACOSTA SAIGNES, Miguel, "Migraciones de los mexica". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, VII (1946), pp. 34-44.

Presenta la posibilidad de que hubieran existido varias rutas de inmigración mexica, tomando en cuenta los datos que sobre ella dan las distintas fuentes, y señala que hay dos tradiciones diferentes, la tlatelolca y la mexica. Incluye un cuadro de resumen, que aunque es un excelente trabajo, incurre en varias omisiones y cambios de lugar.

30. ALBORES, Eduardo J., *Chiapas prehispánico*, Tuxtla Gutiérrez, Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas, 1960. 96 pp.

31. ARMILLAS, Pedro, "Los olmeca-xicalanga y los sitios arqueológicos del suroeste de Tlaxcala". RMEA, VIII (1946), pp. 137-145.

Uno de los pocos trabajos arqueológicos verdaderamente relacionado con los datos históricos de las fuentes.

32. ARMILLAS, Pedro, *Cronología y periodificación de la historia de América precolombina*, México, ENAH, 1957, 61 pp. (Suplemento a *Tlatoani*, 1).

Con datos eminentemente arqueológicos, Armillas nos proporciona el marco necesario para la reconstrucción de la historia prehispánica. Es evidente que nuevas investigaciones han obligado a rectificar algunos detalles, pero el esquema cronológico y de períodos culturales sigue siendo válido en su mayor parte.

33. BARLOW, Robert H., "Las provincias septentrionales del imperio de los mexicanos". *El norte de México y el sur de los Estados Unidos*. SMA/MR, México, 1943, pp. 119-121.

34. BARLOW, Robert H., "Tlatelolco en el período Tepaneca". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M (1944), pp. 23-47.

35. BARLOW, Robert H., "La crónica X: versiones coloniales de historia de los mexica-tenochca". RMEA, VII (1945), pp. 65-87.

Trabajo que importa básicamente por el método seguido para llegar a la reconstrucción de una hipotética "crónica X" basándose en los datos de las fuentes que el autor cree son derivadas de aquella.

36. BARLOW, Robert H., "Tlatelolco como tributario de la triple alianza". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, IV (1945), pp. 20-33.

37. BARLOW, Robert H., "Materiales para una cronología del imperio de los mexicanos". RMEA, VIII (1946), pp. 207-215.

Trata brevemente de las principales fuentes que pueden ayudar al establecimiento de una cronología mexica y del método que se debe seguir para hacerlo.

38. BARLOW, Robert H., "Los cónsules de Tlatelolco". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, VIII (1946), pp. 17-26.

39. BARLOW, Robert H., "Cuauhtlahtoa: el apogeo de Tlatelolco". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, X (1948), pp. 14-42.

40. BARLOW, Robert H., "Un problema cronológico: la conquista de Cuauhtinchan por Tlatelolco". *Tlatelolco a través de los tiempos*. AMH/M, X (1948), pp. 43-47.

41. BARLOW, Robert H., "El derrumbe de Huexotzinco". *Cu. Am.*, XXXIX (mayo-junio, 1948), pp. 147-160.

Relata los acontecimientos que sucedieron desde que Huexotzinco empezó a luchar contra Tlaxcala hasta la llegada de los españoles.

42. CARRASCO PIZANA, Pedro, *Los otomíes, cultura e historia prehispánica*. México, UNAM, 1950, 255 pp. (Publicaciones del Instituto de Historia, 1ª serie, núm. 15).

Una de las mejores obras monográficas sobre un pueblo mesoamericano que se han escrito hasta la fecha en México. La parte histórica propiamente dicha incluye los capítulos VII y VIII.

43. CASO, Alfonso, "El mapa de Teozacualco". *Cu. Am.*, VIII:5 (1949), pp. 145-182.

Descripción del manuscrito pictórico considerado por el autor como la clave para el desciframiento de los manuscritos mixtecos de este tipo. Asienta definitivamente la idea que habían tenido algunos investigadores estadounidenses de que en la Mixteca del Norte se escribía historia utilizando un sistema que permitía conservar una relación esquemática de los principales acontecimientos, aunque en ellos las genealogías (que en la mayor parte sirven de núcleo para la historia), se enlazan en sus orígenes con personajes divinos o mitológicos.

44. CASO, Alfonso, "Explicación del reverso del Códice Vindobonensis". *CN/M*, v (1951), pp. 1-46.

45. CASO, Alfonso, "Bases para la sincronología mixteca y cristiana". *CN/M*, VI:6 (1952), pp. 49-66.

46. CASO, Alfonso, *Interpretación del Códice Gómez de Orozco*. México, Talleres de Impresión de Estampillas y Valores, 1954, 20 pp.

El llamado "Códice Gómez de Orozco" trata en parte los mismos asuntos que el Códice Selden (véase cédula 49) y que el Lienzo Antonio de León, por lo que su lectura por Caso permitió aclarar algunos puntos de las interpretaciones que el mismo autor había hecho de los otros dos documentos.

47. CASO, Alfonso, "Lienzo de Yolotepec", *CN/M*, III:4 (1957), pp. 41-55.

Interpretación o desciframiento de un códice mixteco de carácter histórico-genealógico.

48. CASO, Alfonso, *Interpretación del Códice Bodley 2528*. México, Sociedad Mexicana de Antropología, 1960. 85 pp.

El códice Bodley es un manuscrito pictórico mixteco de carácter histórico-genealógico que contiene genealogías de varios lugares. Según Caso es el más importante repertorio en su género.

49. CASO, Alfonso, *Interpretación del Códice Selden 3135 (A-Z)*. México, Sociedad Mexicana de Antropología, 1964. 100 pp.

Otro manuscrito pictórico mixteco de carácter histórico-genealógico. Contiene la genealogía de los señores de un solo lugar cuya localización se desconoce pero al que por su representación gráfica se ha llamado "Montaña que escupe".

50. CORONA NÚÑEZ, José, *Lienzo de Jucutácato*, México, Vargas Rea, 1940. 40 pp.

Se ha dicho del lienzo de Jucutácato que representa una migración de nonoalca teotlixca hacia Michoacán (Jiménez Moreno), que trata de toltecas que llegaron a Veracruz, y aun que son españoles. Corona Núñez piensa que se ocupa de tlacochcalca tolteca que llegan a Veracruz y que posteriormente se dirigen a varios lugares de Michoacán; habla sobre todo de los antiguos habitantes de Jiquilpan.

51. CHAPMAN, Anne M., *La guerra de los aztecas contra los tepanecas. Raíces y consecuencias*. México ENAH/AA, 2a. época 1:4 (1959), 122 pp.

Esboza las luchas de los mexicanos desde el siglo XIII hasta la primera guerra de conquista en pleno siglo XV. En un muy buen estudio que, a través de los datos que al respecto contienen las fuentes, obtiene importantes conclusiones en cuanto a lo que significó para los aztecas y su cultura la conquista de nuevos pueblos.

52. DAHLGREN DE JORDÁN, Barbro, *La mixteca, su cultura e historia prehispánica*. México, Porrúa, 1954. 400 pp. (Cultura Mexicana, XI).

Excelente estudio de etnografía antigua, la cual está ligada en su totalidad íntimamente a la historia. El capítulo V trata específicamente de la historia prehispánica de la Mixteca.

53. DARK, Philip, "Speculations on the course of Mixtec history prior to the Conquest", *Boletín de estudios oaxaqueños*, X (Oaxaca, 15 de nov. 1958), 14 pp.

El autor, estudioso de los códices mixtecos, examina los datos que el Bodley y el Selden dan sobre genealogías (lo que incluye matri-

monios y lugares de residencia, además de una sucesión de personajes) y los compara con los de los cronistas (como Burgoa y la Relación de Tezacoalco) y con los datos arqueológicos. Propone una secuela cultural en el Estado de Oaxaca basada en la correlación de los dos tipos de datos, y concluye que los mixtecas, provenientes del este, penetraron en los valles hacia el siglo XII. La cronología de la historia reconstruida por Dark se inicia en el siglo VII.

54. ESCALONA RAMOS, Alberto, "Los aztecas no eran mexicanos". SMGE/B, LVIII (México, 1944), pp. 360-384.

Presenta la hipótesis de que azteca y mexica eran dos grupos distintos que posteriormente llegaron a ser los tlatelolca y los tenochca; que ambos vinieron en emigraciones distintas cuyo itinerario está relatado en fuentes diferentes, y que existían dos lugares llamados Aztlán, uno que se encontraba en el noroeste, en Culiacán, y el otro al noroeste, en Metztitlán, Estado de Hidalgo. La hipótesis no es descabellada, y sus argumentos son bastante válidos, ya que con los datos existentes para reconstruir el itinerario de la peregrinación mexica se pueden llegar a diversas conclusiones, sobre todo en la etapa anterior a la llegada a Tula.

55. GARCÍA GRANADOS, Rafael, *Diccionario biográfico de historia antigua de México*, 3 Vols. México, UNAM, 1953. xv - 1583 pp. (Publicaciones del Instituto de Historia, 1ª serie, núm. 23).

Recopilación y clasificación de los nombres que aparecen en las fuentes históricas sobre Mesoamérica, dejando fuera el área maya e incluyendo a Nuevo México. La obra está dividida en dos partes: primera, personajes prehispánicos, y segunda, indígenas cristianos. En el tercer tomo incluye un índice onomástico en el que los nombres aparecen con las diversas grafías con las que se encuentran en las fuentes. Un índice de jeroglíficos que ilustran el libro recoge el nombre de la fuente de donde fueron tomados.

56. GARCÍA PAYÓN, José, "Totonacas y olmecas. Un ensayo de correlación histórico-arqueológica". *Universidad Veracruzana*, 1:4 (Jalapa, oct.-dic. 1952), pp. 27-52.

En este artículo el autor no concede mucha autoridad a las fuentes (Cód. Vaticano Ríos, Mendieta, Sahagún, etc.) pues dice cla-

ramente que “sin dejar de reconocer que . . . existen en el fondo ciertos datos históricos que la arqueología posiblemente podrá aclarar algún día, considero que estos datos no se pueden tomar en serio”. En consecuencia, su reconstrucción histórica de las zonas central y sur de Veracruz se basan principalmente en los materiales arqueológicos de esa región y de regiones vecinas o que muestran haber tenido alguna relación con aquélla; incluye también, aunque dándoles menos importancia, datos lingüísticos. (Vid. cédula 57).

57. GARCÍA PAYÓN, José, “Evolución histórica del Totonacapan”. *Miscelánea Paul Rivet*. México, UNAM/INAH, 1958, Vol. 1, 443-453.

En esta ocasión el autor se restringió a la zona central de Veracruz. Con todo y ser más breve que su artículo de 1952 (Vid. cédula 56), es un trabajo más completo; utiliza los datos de las fuentes, de la arqueología (practicada en muchos de los sitios pertinentes por el propio autor), de documentos coloniales, de la lingüística y de la etnografía moderna.

58. GARIBAY K., Angel María; LEÓN PORTILLA, Miguel (eds.), *Historia antigua y de la conquista de México, escrita por Manuel Orozco y Berra*, 2a. Ed. México, Porrúa, 1960, L - 2052 pp. (Biblioteca Porrúa, 17-20).

Obra de gran erudición, no circunscrita a las fuentes del centro de México, sino con datos de grupos de California, Oaxaca, etc. Aprovecha material impreso, así como las grandes colecciones de García Icazbalceta, J. F. Ramírez y Chavero. Es el primer intento verdaderamente serio (la 1ª edición es de 1880), de hacer una historia objetiva, sin exaltar ni vituperar exageradamente lo indio. El primer volumen es más descriptivo de la cultura, el segundo contiene descripción y consideraciones sobre la prehistoria, el tercero y parte del cuarto tienen la historia del centro de México hasta la llegada de los españoles, y la última parte del cuarto se refiere a la conquista. Garibay y León Portilla han hecho una edición de la obra que puede considerarse definitiva.

59. ITURRIBARRÍA, Jorge Fernando, *Oaxaca en la historia, de la época precolombiana a los tiempos actuales*. México, Stylo 1955, 471 pp.

Libro escrito con propósito pedagógico. Las primeras 50 pp. son las únicas dedicadas a la época prehispánica. Muy resumido, es más histórico en lo que se refiere a los mixtecos que a los zapotecos, donde es más arqueológico.

60. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Tula y los toltecos según las fuentes históricas", RMEA, v:2-3 (mayo-dic. 1941), pp. 79-83.

Es el artículo que, para el consenso general, dejó definitivamente sentada la identificación de la Tula de las fuentes con la actual Tula del Estado de Hidalgo. Es más sólido su empleo de mapas antiguos para identificar sitios próximos a Tula que sus inferencias basadas en la identificación de los grupos étnicos mencionados en las fuentes con grupos étnicos actuales o con complejos arqueológicos.

61. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "El enigma de los olmecas". *Cu. Am.*, 1:5 (sept.-oct. 1942), pp. 113-145.

Muy buen resumen de lo que se sabía en 1942 de la "Cultura de la Venta" y de sus relaciones con otras culturas arqueológicas, es también un excelente intento de integrar los datos arqueológicos con los de la historia antigua (espigados de las fuentes) y de la lingüística.

62. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Relación entre los olmecas, los toltecos y los mayas según las tradiciones". *Mayas y olmecas*, SMA/MR, México, 1942, pp. 19-20.

Publicado poco antes que su "Enigma de los olmecas", contiene toda la fundamentación en fuentes y hace correlaciones con la lingüística, pero incorpora solamente en parte los datos arqueológicos. (Vid. cédula 61).

63. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Historia antigua de la zona tarasca", *El occidente de México*, SMA/MR, México, 1948, pp. 146-157.

Breve y sin llegar a la profundidad que el autor acostumbra cuando los datos arqueológicos se lo permiten. En este caso utiliza solamente fuentes, e incluso interpretaciones anteriores, bastante completas, de Nicolás León y Edward Seler.

64. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Síntesis de la historia precolonial del Valle de México", RMEA, XIV: 1ª parte (1954-1955), pp. 219-236.

Anterior a la "Síntesis de la historia pretolteca de Mesoamérica", del mismo autor (Vid. cédula 65), es más limitada que aquella en cuanto a extensión geográfica cubierta y también menos detallada; no obstante proporciona buenas interpretaciones de la historia a partir de Tula. Debe compararse también con la cédula 67.

65. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Síntesis de la historia pre-tolteca de Mesoamérica". *Esplendor del México Antiguo*, Vol. II, pp. 1019-1108. México, Centro de Investigaciones Antropológicas de México, 1959.

Es, como su nombre lo indica, una síntesis de lo que se sabía del tema en 1959. Refleja, naturalmente, el método de trabajo de Jiménez Moreno y también algunas de sus ideas muy personales. Varios mapas y numerosas láminas la hacen muy accesible.

66. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto, "Diferentes principios del año entre diversos pueblos y sus consecuencias para la cronología prehispánica". *Homenaje a Herman Beyer en El México Antiguo*, IX (México, 1961), pp. 137-152.

Recalca, como ya lo habían señalado otros investigadores, que el año no empezaba el mismo mes entre diferentes pueblos y que había múltiples sistemas calendáricos utilizados por diferentes grupos étnicos (aun dentro de una misma ciudad, como había hecho notar Kirchhoff); dice que con frecuencia las fuentes a las que tenemos acceso mezclan las fechas de diferentes tradiciones calendáricas, de las que incluye una tabla comparativa.

67. JIMÉNEZ MORENO, Wigberto; MIRANDA, José; FERNÁNDEZ, María Teresa, *Historia de México*. México, Porrúa, 1963, 573 pp.

La parte correspondiente a historia antigua es de W. J. M. y M. T. F.; abarca las primeras 174 pp. Aunque esta obra es un manual escolar resulta muy interesante porque contiene las más recientes ideas de Jiménez Moreno sobre el tema; por otra parte, el carácter mismo del libro impide que se discuta con amplitud el fundamento de las ideas expuestas. Aúna los datos de la arqueología, la

historia antigua y la lingüística, pero deja ver que las investigaciones arqueológicas son todavía muy escasas como para integrarlas con suficiente confianza a los datos de la historia antigua (ellos mismos todavía discutibles y discutidos), y lo mismo sucede con los de la lingüística, la etnografía y la antropología física.

68. JIMÉNEZ RUEDA, Julio, *Historia de la cultura en México. El mundo prehispánico*. México, Editorial Cultura, 1957. 231 pp.

Es un buen resumen, muy breve, de la historia de la cultura en toda Mesoamérica, bastante bien documentada a base de literatura publicada.

69. KIRCHHOFF, Paul, "Los pueblos de la historia tolteca chichimeca. Sus migraciones y parentescos". RMEA, IV:1-2 (enero-agosto, 1940), pp. 77-104.

El autor hace una muy breve descripción de la historia tolteca-chichimeca y de su contenido y se avoca a discutir las migraciones y parentescos (entre sí y con grupos lingüísticos modernos) de los nonalca-chichimeca, tolteca-chichimeca, olmeca y xicalanca. Es interesante como exponente de la crítica y análisis de las fuentes, y aunque Kirchoff ha modificado algunos de sus puntos de vista, la mayor parte de sus afirmaciones siguen siendo válidas.

70. KIRCHHOFF, Paul, "Distribución geográfica de elementos culturales atribuidos a los olmecas de las tradiciones". *Mayas y olmecas*, SMA/MR, México, 1942, pp. 25-28.

Menciona datos culturales de dos grupos de olmecas históricos. Señalando la ausencia de estos rasgos en el Altiplano y la presencia de los mismos en otros pueblos, básicamente del sur de México. Supone por lo tanto que los rasgos mencionados representan un estrato más antiguo.

71. KIRCHHOFF, Paul, "Calendarios tenochca, tlazololca y otros". RMEA, XIV: 1ª parte (1954-1955), pp. 257-267.

Es, probablemente, el primer estudio en el que se llega a la conclusión de que los calendarios propios de cada pueblo (o barrio) diferían no sólo en el mes por el que comenzaban sino también en

el día inicial (con su numeral) ; conclusión que, como es fácil suponer, tiene grandes consecuencias para el establecimiento de cronologías (Vid. cédulas 44 y 66).

72. KIRCHHOFF, Paul, 'Quetzalcóatl, Huémac y el fin de Tula". *Cu. Am.*, LXXXIV:6 (nov.-dic. 1955), pp. 163-196.

Discusión de uno de los sucesos y de dos de los personajes más notables de la historia antigua. El autor, cotejando varias fuentes, reconstruye la historia en forma distinta a la usual haciendo contemporáneos a Huémac y Quetzalcóatl, e infiere de las actitudes del uno hacia el otro la existencia de graves conflictos religiosos.

73. KIRCHHOFF, Paul, "La ruta de los tolteca-chichimeca entre Tula y Cholula". *Miscelanea Paul Rivet*. México, UNAM-INAH, 1958, Vol. I, pp. 485-494.

Este trabajo, más que por sus conclusiones (que no dejan de ser una valiosa aportación) es interesante porque demuestra la constante revisión y autocrítica que Kirchhoff hace de su propio trabajo, modificando sus propias conclusiones anteriores. Es igualmente un buen ejemplo de las dificultades que se encuentran al trabajar con las fuentes.

74. KIRCHHOFF, Paul, *Mesoamérica*. México, ENAH, 1960, 15 pp. (Suplemento a *Tlatoani*, 3).

La primera edición se publicó en *Acta Americana* en 1943. No es propiamente un trabajo de carácter histórico sino etnográfico; define la extensión y características etnográficas del área cultural mesoamericana en el siglo XVI. Se ha incluido en esta bibliografía porque (a pesar de que Kirchhoff pide en esta publicación que se haga) los arqueólogos no se han preocupado mucho por definir las variaciones de la extensión y los cambios de las fronteras mesoamericanas en diferentes épocas, sino que han tomado sencillamente la definición de Kirchhoff y la han empleado como un muy útil instrumento de trabajo.

75. LÓPEZ GONZÁLEZ, Valentín, *Breve historia antigua del Estado de Morelos*. Cuernavaca, Departamento de Turismo y Publicidad, 1953. 38 pp. (Cuadernos de Cultura Morelense, 1).

Sumamente breve. Expone la secuencia de culturas arqueológicas y algunos datos históricos tomados de las fuentes; mezcla interpretaciones personales que no da como tales sino como hechos plenamente comprobados.

76. MARTÍNEZ MARÍN, Carlos, "La cultura de los mexica durante la migración". *Actas del XXXV Congreso Internacional de Americanistas*. México, 1964, Vol. II, pp. 113-125.

Interesa sobre todo por la aplicación que se hace de los conocimientos de etnología general y de la cultura de los aztecas para valorar las fuentes y poder usarlas con más provecho en futuras investigaciones.

77. MEADE, Joaquín, *La Huasteca. Época antigua*. México, Cosío, 1942, 378 pp.

Libro un poco desigual; la parte más concreta de historia antigua se encuentra en las páginas 27 a 47, pero hay referencias a fuentes y a trabajos de interpretación por casi toda la obra. Adolece del defecto común a muchos autores que ven a su lugar de origen como centro del mundo; así, por ejemplo, identifica Tamaonchan en la región huasteca y entonces ilustra (p. 242) Tamoanchan con un códice que no tiene nada de huasteco. La mayor parte del libro se destina a una descripción de las ruinas de la región.

78. MEADE, Joaquín, "Panorama indiano de San Luis Potosí en la época prehispánica". SMGE/B, LX:4 (julio-agosto 1945), pp. 621-642.

Resumen más ordenado que la obra de Meade de 1942 (véase cédula 77). Abarca también a los pueblos nómadas del occidente de S. L. P. No sólo hace historia sino refiere también algunas características etnográficas.

79. MELGAREJO VIVANCO, José Luis, *Breve historia de Veracruz*. Xalapa, Universidad Veracruzana, 1960. 268 pp. (Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, 8).

La parte referente a historia (y etnografía) antiguas ocupa las páginas 19 a 43. Por su carácter de obra de divulgación este

libro no tiene notas ni citas bibliográficas. Coincide generalmente con los resultados obtenidos por otros muchos investigadores, pero en algunos puntos básicos se aparta (p. ej. al considerar que los "olmecas" de la "Cultura de La Venta" eran popolucas) y la falta de notas impide confrontar sus aseveraciones con las de otros autores. Carece también de bibliografía básica y de índices (excepto el general). Es, de todas maneras, un buen resumen.

80. MORLEY, Sylvannus G., *La civilización maya*. México, Fondo de Cultura Económica, 4a. Ed. 1961. 582 pp. (Sección de obras de Antropología).

Es una obra de las que se pueden considerar como clásicas. A pesar de que después de haber sido escrita ha habido muchos nuevos descubrimientos, continúa siendo indispensable su inclusión en cualquier bibliografía sobre las culturas mesoamericanas.

81. ORTEGA, Miguel F., "Extensión y límites de la provincia de los yopes a mediados del siglo xvi". *El México antiguo*, Vol. v (México, 1940-1941), pp. 48-53.

Investigación de fuentes coloniales que reflejan con seguridad la situación existente poco antes de la llegada de los españoles.

82. PADDOCK, John, "La etnohistoria mixteca y Montealbán v". *Actas del XXXV Congreso Internacional de Americanistas*. México, 1964, Vol. I, pp. 461-478.

Integra en forma convincente, como no se ha logrado en casi ningún otro caso, los datos de la arqueología y de las fuentes para una región muy limitada (el Valle de Oaxaca).

83. PALERM, Angel; WOLF, Eric, "El desarrollo del área clave del imperio texcocano". RMEA, XIV, 1ª parte (1954-1955), pp. 337-349.

Como tema no difiere mucho del artículo de Jiménez Moreno en el mismo volumen, pero es interesante comparar los diferentes enfoques. (Véase cédula 64).

84. PIÑA CHAN, Román, *Mesoamérica. Ensayo histórico-cultural*. México, INAH/M, VI, 1960. 178 pp.

Parte del poblamiento de América y llega hasta las primeras conquistas españolas. Es un resumen de la evolución histórica de Mesoamérica (con énfasis en dos regiones: el Altiplano Central y el Occidente) basado principalmente en los materiales arqueológicos, pero sin la sequedad que algunos arqueólogos dan a sus trabajos; Piña Chan infiere de los restos materiales de la vida de los pueblos, sus contactos y movimientos, su historia política y religiosa, y complementa sus datos con los que proporcionan algunas fuentes. Los índices y una bibliografía abundante permiten tomar la presente obra como un buen punto de partida para este tipo de estudios.

85. PIZANO Y SAUCEDO, Carlos, *El rey del Coliman; estudio histórico*. Guadalajara, Jorge Enrique Huarte Osorio, 1955. 88 pp.

Entremezcla en forma sorprendente citas de la "Crónica Miscelánea" de Tello, con citas de afirmaciones sin fundamento (o con fundamento en la fantasía y el patriotismo local) aparecidas en artículos propios o de amigos, y por último, con afirmaciones nuevas de la misma calidad.

86. PROSKOURIAKOFF, Tatiana, "Historical data in the inscriptions of Yaxchilán". ECM, 1ª parte en Vol. III (1936), pp. 149-167; 2ª parte en Vol. IV (1964), pp. 177-201.

En un trabajo anterior, publicado fuera de México, Proskouriakoff analizó una serie de fechas y motivos de las estelas de Piedras Negras y llegó a la conclusión de que representaban el ejercicio del poder de gobernantes sucesivos. En este trabajo intenta ver si la suposición de que, por lo menos algunos monumentos, registren hechos históricos, ayuda a aclarar las fechas de Yaxchilán; en la 2a. parte hace la "biografía" de un personaje al que llama "Ave-Jaguar" por los símbolos con que está representado en las inscripciones. No hay una lectura propiamente dicha de los glifos mayas, pero el análisis de Proskouriakoff puede resultar muy útil para las investigaciones que se hagan en este sentido, además de que deja definitivamente sentado que los mayas registraban su historia en muchas inscripciones.

87. RAMÍREZ, José Fernando, *Peregrinación mexicana*. México, Vargas Rea, 1945. 104 pp.

J. Fernando Ramírez hace en forma casi tabular la comparación de los datos que están en Torquemada, códice de 1576, códice original (¿la "Tira de la Peregrinación"?), un anónimo de Veytia y un "Anónimo 2º", un anónimo de 1570, el códice Telleriano y el Códice Vaticano. La edición de 1945 repite la original.

88. RAMÍREZ, José Fernando (ed.), *Códice Boturini*. México, Vargas Rea, 1952. 37 pp.

Es la descripción e interpretación de la "Tira de la peregrinación" o "Códice Boturini". Puesto que esta pictografía de manufactura indígena se aparta en algunos puntos de otras pictografías similares, la interpretación se aparta igualmente de las crónicas como las de Ixtlixóchitl escritas en náhuatl, y en ocasiones hay interpretaciones que tienen mucho de fantástico. Es, con todo, un ejemplo de la clase de datos que pueden proporcionar las fuentes pictóricas. La presente edición repite la original.

89. RÍOS LÓPEZ, Antonio, "Nuevas luces para la historia de la cultura maya". CM/HM, IX:2 (oct.-dic., 1959), pp. 176-214.

Trabajo de tipo histórico en crónicas indígenas e hispánicas sobre la historia maya, así como en las fechas grabadas en monumentos indígenas. Básicamente presenta la tesis de que la historia de la civilización maya se inicia en el Valle de México, idea que puede desprenderse del Popol Vuh (véase cédula 23); la hipótesis es interesante y parece acertada para las últimas fases de la cultura maya en algunas regiones, pero expresada en la forma en que lo hace Ríos López resulta extremada y carente de la mesura a que obliga la consideración cuidadosa de los datos arqueológicos.

90. ROMERO QUIROZ, Javier, *Tezcatlipoca es el Oztotéotl de Chalma*, Toluca, s.p.i. 1957. 61 pp.

Nada tiene de primera mano; varias de las interpretaciones que presenta están tomadas de otros autores. No obstante hace una aplicación original e interesante para interpretar el papel prehispánico de Chalma y Malinalco.

91. THOMPSON, J. Eric S., *Grandeza y decadencia de los mayas*. México, Fondo de Cultura Económica, 1959. 232 pp.

Otro de los libros "clásicos" sobre los mayas, que por haber sido escrito después del de Morley, incluye descubrimientos que cambiaron en mucho el panorama de la historia antigua de aquel pueblo. La erudición y el conocimiento que revelan las obras de Thompson sobre las culturas mesoamericanas hacen que resulte indispensable la lectura de este libro, a pesar de que el aspecto histórico-arqueológico propiamente dicho es tratado sólo en los capítulos II y III.

92. VAILLANT, George C., *La civilización azteca*. México, Fondo de Cultura Económica, 1ª. Ed. 1944. 427 pp.; 3ª Ed., 1960. 316 pp.

Libro clásico sobre los antiguos pueblos del Valle de México. La historia está referida a los grandes períodos que solamente han podido ser estudiados por medio de la arqueología. La historia se encuentra en los capítulos III a V, mientras que los otros se refieren a etnografía antigua. Este libro fue escrito antes de que se descubriera la Tula de los toltecas (Edo. de Hidalgo) y el autor llama todavía "tolteca" al período conocido ahora como teotihuacano.

93. Vivó, Jorge, "La integración de Chiapas y su agregación a la nación mexicana". SMGE/B, LXXVIII (nov.-dic., 1954), pp. 389-507.

Dividido en dos capítulos, el primero de los cuales trata de la época prehispánica, desde los más antiguos períodos arqueológicos. Muy bien documentado a base de trabajos científicos publicados hasta la fecha en que fue escrito y con revisión de fuentes. Basa su cronología en datos de estudios de Jiménez Moreno.