

# FLORES MAGÓN Y EL PERIÓDICO *THE APPEAL TO REASON*

*Ivie E. CADENHEAD, JR.*  
*University of Tulsa*

POR EL AÑO DE 1909 habían aparecido las primeras grietas en la estructura que erigió Porfirio Díaz en México y la nación estaba apenas a unos pocos meses de distancia de la tremenda revolución que iba a transformarla. Aunque en su mayor parte este movimiento revolucionario contra Díaz era de la clase media, el descontento de las clases inferiores fue pregonado por personas como Ricardo Flores Magón y sus partidarios, y las opiniones que expusieron estaban destinadas a ejercer una poderosa influencia a fin de cuentas.

Flores Magón y sus seguidores vinieron predicando el socialismo en México desde que empezó el siglo y finalmente tuvieron que huir a los Estados Unidos. Este grupo de "Regeneración" se reunió en San Luis en septiembre de 1905 y formó el Partido Liberal Mexicano. Aunque fomentaron huelgas y enviaron unas cuantas expediciones frustradas hacia el norte de México, su atención estaba concentrada ante todo en la tarea de redactar un programa completo de acción. El programa se trazó en 1905 y se publicó en 1906, llegando a constituir después la declaración de principios que tanto había de influir ideológicamente sobre la revolución que se acercaba.

Flores Magón estuvo primero en los Estados Unidos, después en Toronto y finalmente en Los Ángeles; publicó su periódico siempre que pudo, pidiendo el derrocamiento de Díaz. Es probable que, en su mayor parte, la agitación contra Díaz y en favor de los obreros, que se produjo en un lapso de diez años, haya salido de la pluma de Flores Magón.<sup>1</sup> Durante su permanencia en Los Ángeles, junto con Antonio

Villarreal y Librado Rivera, fue arrestado por violación de la neutralidad oficial de los Estados Unidos.

La prensa socialista norteamericana salió en defensa de Flores Magón y los demás. Especialmente expresivo y extremista en esta defensa fue *The Appeal to Reason*, periódico que publicaba en Girard, Kansas, Julius A. Wayland; era uno de los más influyentes de todos los de tipo socialista y circuló entre un número superior a los quinientos mil lectores.<sup>2</sup>

El *Appeal*, como la mayor parte de la prensa socialista, se aprovechó de la proximidad de los exilados mexicanos en los Estados Unidos para atacar a la dictadura de Díaz. En este aspecto, resultaron especialmente atractivos los apuros de Flores Magón. El *Appeal* lo entrevistó en su celda de Los Ángeles, mientras esperaba el juicio; a esta visita siguió pocos días después un telegrama enviado al juez de distrito Oscar Lawler, preguntándole la fecha en que se juzgaría a Flores Magón.<sup>3</sup>

Al saber que la causa se vería en Tombstone, Arizona, a finales de año, el *Appeal* envió a George H. Shoaf para que mandase las noticias del proceso.<sup>4</sup> Shoaf, corresponsal del periódico, había escrito ya varios artículos contra Díaz en el *Appeal*, entre los cuales estaba uno del 6 de marzo de 1909 donde denunciaba los varios asesinatos y detenciones de mexicanos enemigos de Díaz en los Estados Unidos y tildaba al gobierno de "policía esclavo al servicio de un tirano". En ese mismo número informaba el periódico que se había organizado un comité encabezado por John Murray, con Jane Addams en la tesorería, para recabar dinero con que ayudar a los refugiados detenidos. Se supone que tanto la Federación Americana del Trabajo como el Partido Socialista estaban detrás de aquella iniciativa.

Mientras esperaba el juicio en Tombstone, Flores Magón publicó en el *Appeal* un extenso artículo con el relato de su hégira por los Estados Unidos y sus varias detenciones. También acusaba al fiscal de distrito, Lawler, de haber retenido correspondencia y periódicos enviados a los encarcelados.<sup>5</sup> Al declararse convictos Flores Magón y sus compañeros reos y tras dictarse sentencias de dieciocho meses, el *Appeal* publicó un

informe de Flores Magón sobre "México: Infierno de los Obreros", vitriólica narración de las calamidades del régimen de Díaz.

El asunto de Flores Magón no se olvidó del todo durante los meses de su encarcelamiento, sino que fue resucitado ocasionalmente para recuerdo de los lectores interesados por el problema mexicano. Más importante fue que, durante la última parte de 1909 y principios de 1910, se publicaron varios artículos de John Kenneth Turner —el autor de *Barbarous Mexico*— sobre diversos aspectos del gobierno de Díaz y el interés financiero. Pero el que publicó Turner el 6 de agosto de 1910 llevaba por título "Magón, patriota perseguido y refugiado" y relataba las experiencias vividas por Ricardo y vistas por un socialista americano. La liberación de Flores Magón en agosto obligó una vez más al *Appeal* a decir que los Estados Unidos ya no eran un asilo para aquellos que tuvieron que huir de la persecución política en otros países.<sup>6</sup>

El *Appeal* resumía así su interés por Flores Magón y por otros refugiados perseguidos, en un editorial fechado el 8 de mayo de 1909: "Con la otra mano debemos hacer todo lo que esté en nuestro poder para sacar a luz y dar a conocer por todas partes que puede impedirse esta infame conspiración de capitalistas contra los esclavos del salario, lo mismo de México que de los Estados Unidos".

En 1910 el *Appeal* excluyó prácticamente de sus columnas la cuestión de los refugiados mexicanos, en parte quizá por haber disminuido su circulación y en parte también porque los Estados Unidos empezaron a permitir que se utilizara su territorio como base de operaciones de los enemigos de Díaz y ya no se oponían a un cambio político en México.

Al promulgarse el Plan de San Luis Potosí el 7 de octubre de 1910, el *Appeal* dirigió su atención hacia Madero y el futuro. Así, los editores anunciaron el 27 de mayo de 1911 que "el ejército del *Appeal* realmente hizo más que el de Madero". Pretendían que sus artículos —y entre ellos la defensa que hicieron de Flores Magón— habían producido resultados inesperados. Aunque es cierto que el *Appeal* no veía el fin inmediato del capitalismo, sus colaboradores opinaban que el

aguijón socialista ayudaría para que se introdujeran algunas reformas, si no es que al fin de la explotación.

El *Appeal* estaba algo desconcertado con Francisco Madero y sólo proclamaba un tímido apoyo para su revolución. Que-  
daba, sin embargo, reservado a Eugene V. Debs (uno de los  
más notables líderes socialistas de los Estados Unidos) adop-  
tar un papel conservador frente a algunos socialistas mexi-  
canos, entre ellos Flores Magón. Escribiendo en el *Appeal*,  
poco después de que Ricardo fuera detenido nuevamente por  
pretender establecer una república socialista en el norte de  
México, Debs se expresó en desacuerdo con aquellos que,  
en México, se negaban a reconocer que "el único camino para  
llevar adelante una revolución es la educación y la orga-  
nización".

Continuando su artículo titulado "La Revolución Mexica-  
na", Debs afirmaba que, aun sin estar de acuerdo con todos  
los planes y tácticas de los dirigentes del Partido Liberal  
Mexicano, se sentía obligado a admitir "su honestidad, sin-  
ceridad y altruista devoción hacia su pueblo esclavizado..."  
Debs se manifestaba también compelido a luchar por ellos  
contra "los ultrajes perpretados por los mercenarios hessianos  
del capitalismo norteamericano..."

Durante las convulsiones que sacudieron a México desde  
1910 hasta 1916, el *Appeal* tuvo dificultades para encontrar  
un digno sucesor de Flores Magón. Descartó en seguida a  
Francisco Villa tras un breve experimento con él. Antonio I  
Villarreal fue alabado por los esfuerzos que realizó en pro de  
la reforma agraria en Nuevo León, de los aumentos de salarios  
para los trabajadores y del mejoramiento social en general.<sup>7</sup>  
John Turner, que seguía escribiendo la mayoría de los artícu-  
los sobre México para el *Appeal*, llegó finalmente a la conclu-  
sión de que Carranza era el que guiaba a los verdaderos revo-  
lucionarios mexicanos e informó a sus lectores de la entrevista  
que sostuvo con aquel dirigente.<sup>8</sup> Sin embargo, editorialmen-  
te, el *Appeal* se negó a adherirse en particular a cualquier  
bando de los que luchaban en México y adoptó la doctrina  
de que los Estados Unidos no debían entrometerse en los  
asuntos mexicanos.<sup>9</sup> Con el triunfo final de Carranza, Tur-

ner comunicó la victoria de los socialistas y de la fuerza obrera organizada en México.<sup>10</sup> La reacción más general de los editores del *Appeal*, así como la de buena parte de la prensa socialista estadounidense, fue considerar el triunfo de Carranza tan sólo un paso en la evolución del feudalismo hacia el socialismo.

LA IMPORTANCIA CADA VEZ mayor que fue adquiriendo el conflicto europeo distrajo la atención que el *Appeal* había dedicado a México desde fines de 1916, y el 22 de diciembre de 1917, cuando el periódico se convirtió en *The New Appeal*, el general John Pershing había abandonado la frontera mexicana y los Estados Unidos participan ya en la Primera Guerra Mundial. Las ideas socialistas de Flores Magón habían merecido el apoyo del *Appeal*, aun cuando eran doctrinalmente demasiado extremistas. El conocimiento de los asuntos mexicanos que tenían los editores y los colaboradores del *Appeal* resultaba bastante deficiente. Parece que no creían probable en México el triunfo de una revolución socialista. Pero les bastaba reprobar la política de los Estados Unidos hacia México para atacar al capitalismo de su propia nación. Si en el empeño se prestaba alguna ayuda y aliento a los que querían la reforma en México, era algo que venía como por añadidura. Quizá un mejor conocimiento de los socialistas mexicanos y sus problemas habría hecho que el *Appeal* ensalzara a otros, tanto como lo hizo con Flores Magón. La presencia del grupo de *Regeneración* en los Estados Unidos hizo que el *Appeal* se fijara en ellos y esto, en cierto sentido, fue una ventaja que otros socialistas y reformadores mexicanos no tuvieron. En todo caso, Ricardo Flores Magón no sólo aportó algo del fundamento ideológico para los cambios que se produjeron en México a partir de 1910, sino que, para los socialistas norteamericanos, fue el único que luchó por su causa con perseverancia.

NOTAS

<sup>1</sup> Charles C. CUMBERLAND, *Mexican Revolution* (Austin, 1952), 17-25. Ver también CUMBERLAND, "Precursors of the Mexican Revolution of 1910", *Hispanic American Historical Review*, xxn (agosto, 1942), 344-356. Howard F. CLINE, en *The United States and Mexico* (Cambridge, 1953), 116-117, toca el tema de las actividades del grupo de *Regeneración* y su importancia ideológica.

<sup>2</sup> G. D. H. COLE, *A History of Socialist Thought* (London, 1956, 4 vols.), m, 817, Donald E. Egbert and Stow Persons (Eds.), *Socialism and American Life* (Princeton, 1952, 2 vols.), 1, 259 y 270, concuerdan en la importancia que atribuyen al *Appeal*, lo mismo que otros estudios sobre el socialismo en los Estados Unidos, David A. Shannon dice: "...el grito de traición (*Squeal of Treason*, es decir, el título deformado del *Appeal to Reason*) es probablemente el periódico socialista que más influye." *The Socialist Party of American* (Nueva York, 1955), 28.

<sup>3</sup> *The Appeal to Reason*, 23 de enero y 6 de febrero de 1909.

<sup>4</sup> 13 de marzo de 1909.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> 13 de agosto de 1910.

<sup>7</sup> 10 de abril de 1915.

<sup>8</sup> 17 de abril y 19 de junio de 1915.

<sup>9</sup> 8 de mayo de 1915.

<sup>10</sup> 22 de julio de 1916.